

herunder den danske repræsentant, *landsretssagfører Hermod Lannung*, der omtalte de regionale bilæggelsesordninger, der er skabt under Europarådet og i Latinamerika. Hr. Lannung understregede vigtigheden af den ånd og vilje til forlig, der måtte beherske implicerede stater. *Sovjetunionen* gjorde sit bedste for at mistænkeliggøre det britiske initiativ og et konstruktivt amerikansk indlæg i sagen som camouflage for koloniundertrykkelse og imperialistisk indblanding i Afrika, Asien og Latinamerika.

*Ghana* gav udtryk for, at de eksisterende regler for bilæggelse af tvister var tilstrækkelige. Da der endvidere på grund af det fremrykkede tidspunkt næppe ville være tilstrækkelig tid for udvalget til at behandle sagen, foresloges det, at debatten blev udsat på ubestemt tid, hvilket ville sige til 21. Generalforsamling.

Efter nogen proceduredebat blev det ghanesiske forslag om udsættelse vedtaget under en afstemning ved navneoprøb med 48 stemmer for, 27 imod (især vestlige og latinamerikanske lande), medens 8 undlod at stemme. I plenarforsamlingen vedtoges forslaget uden afstemning.

Den britiske repræsentant fremkom før afstemningen i udvalget med et bittert angreb på det uårte forslag om at „guillotiner“ drøftelserne og derved berøve knap 30 på talerlisten indskrevne delegationer deres talefrihed.

Det særlige politiske udvalgs beretning: A/6187.

## Beretning fra FN's videnskabelige udvalg vedrørende virkningerne af atomudstråling.

(Dagsordenens punkt 34).

FNs videnskabelige udvalg vedrørende virkningerne af atomudstråling blev nedsat i 1955 og afgav sin 3. beretning i 1964. Beretningen indeholder i en omfattende og meget teknisk præget redegørelse resultaterne af udvalgets fortsatte undersøgelse vedrørende strålingsårsager og strålingsvirkninger.

Beretningen blev behandlet af det særlige politiske udvalg på et møde den 17. december 1965 og gav ingen anledning til debat. Udvalget vedtog enstemmigt et resolutionsforslag fremsat af 19 forslagsstillere, hvorefter Generalforsamlingen tager det videnskabelige udvalgs beretning til efterretning og udtrykker sin anerkendelse af det udførte arbejde og anmoder det videnskabelige udvalg om at fortsætte sit arbejde med bistand fra den meteorologiske verdensorganisation (WMO), FNs levnedsmiddel- og landbrugsorganisation (FAO) og den internationale atomenergiorganisation (IAEA) samt om at aflægge beretning til 21. samling.

Resolutionen blev vedtaget enstemmigt af Generalforsamlingen den 18. december 1965 (res. 2078).

Det særlige politiske udvalgs beretning: A/6186.

## IX. 2. udvalg: Økonomiske spørgsmål.

2. udvalg valgte Patricio Silva (Chile) til næstformand og M. A. Ramaholimihaso (Madagascar) til rapportør.

Plenarforsamlingen tillagde udvalget følgende dagsordenspunkter:

1. Det økonomiske og sociale Råds beretninger. (Punkt 12).
2. Beretning fra FN's Konference om Udenrigshandel og Udvikling. (Punkt 37).
3. Øget kapitaltilførsel og teknisk bistand til u-landene: beretning fra generalsekretæren. (Punkt 38).

4. Oprettelse af en FN-kapitaludviklingsfond: Beretning fra komiteen vedrørende en kapitaludviklingsfond. (Punkt 39).

5. Virksomhed på industrialiseringsområdet:

a) Beretninger fra udvalget for industriel udvikling om dets 4. og 5. samling.

b) Beretning fra generalsekretæren. (Punkt 40).

6. FN's betydning med hensyn til oplæring af nationalt, teknisk personel til den