

Betænkning

over forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingets forretningsorden m. v.

(Afgivet af udvalget for forretningsordenen den 23. marts 1966).

Udvalget har drøftet det af udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om en nærmere kontakt mellem folketingets medlemmer og den videnskabelige forskning fremsatte forslag til folketingsbeslutning om ændring af folketingets forretningsorden m. v.

Udvalget for forretningsordenen deler den opfattelse, som er fremført af forslagsstillerne, at det må tillægges den største vægt, at de bedst tænkelige muligheder for en levende og gensidig kontakt mellem folketinget og den videnskabelige forskning tilvejebringes. Kun herigennem vil folketingets stærkt voksende behov for alsidig videnskabelig information kunne dækkes.

Ved etablering af et stående udvalg angående videnskabelig forskning skabes et fast parlamentarisk organ, hvori videnskabelige spørgsmål af samfundsmæssig betydning naturligt vil kunne behandles. Her vil også beretninger fra videnskabelige institutioner kunne drøftes, og det er helt naturligt til udvalgets opgaver at henlægge gennemgangen af såvel den årlige beretning fra Forskningens Fællesudvalg som af beretningen fra atomenergikommissionen, om hvis arbejde udvalget endvidere skal holde sig underrettet.

Et *flertal* (udvalget med undtagelse af From, Poul Hartling, Erik Eriksen, Thisted Knudsen og Axel Kristensen) finder, at det foreliggende forslag på hensigtsmæssig måde sigter mod det ønskede mål. Bestemmelsen om, at det påhviler udvalget at søge tilvejebragt en nærmere kontakt mellem folketingets medlemmer og repræsentanter for

den videnskabelige forskning, må på længere sigt antages at indebære værdifulde perspektiver af betydelig rækkevidde. For at denne vigtige kontakts virksomhed kan tilrettelægges på praktisk måde, er det hensigtsmæssigt at nedsætte et arbejdsudvalg med ligelig repræsentation for de politiske partier på den ene side og den videnskabelige forskning på den anden, ligesom det vil være rimeligt, at Forskningens Fællesudvalg, hvis beretning er et hovedpunkt i 17 mands udvalgets arbejde, får lejlighed til at fremsætte forslag med hensyn til udpegningen af de videnskabelige repræsentanter i samarbejdsudvalget. Udvalget fastsætter i øvrigt selv sin forretningsorden og træffer herunder bestemmelse om adgang til eventuel nedsættelse af underudvalg til belysning af særlige sagsområder.

Fra en enkelt side er der fremført betænkeligheder med hensyn til det foreslåede arbejdsudvalgs beføjelser, idet der er udtalt frygt for, at arbejdsudvalget skal få karakter af et selvstændigt besluttende organ. For at fjerne enhver frygt af den art er man enig om at fastholde, at samarbejdsudvalgets virksomhed skal være af rent informativ karakter. Det vil netop have mulighed for gennem mødearrangementer og på anden måde at skabe grundlag for en bred kontakt mellem folketingets medlemmer og en alsidig repræsentation for den videnskabelige forskning, hvorved forskellige anskuelser kan komme til udtryk. Ved en sådan afgrænsning af arbejdsudvalgets opgaver fastslås det, at arbejdsudvalget ikke er kompetent til at træffe beslutninger, men alene har til opgave at tilvejebringe den bedst mulige gensidige orien-