

tinens lønudgifter, der for dette finansår beløb sig til 146.080 kr.

### Spørgsmål 38:

Vil ministeren redegøre i enkeltheder for det i besvarelsen af spørgsmål 6 nævnte forhold, hvor Risø har købt et destillationsanlæg for vandrensning?

Blev anlægget købt efter konkurrence efter indhentet bindende tilbud fra flere firmaer?

Var anlægget gennemprøvet inden tilbudets afgivelse og ordreaccept?

Har anlægget fungeret upåklageligt siden leveringen, eller omfatter de nævnte drifts-erfaringer, at anlægget har måttet ændres, og har Risø måttet bære udgifter ud over tilbudsprisen?

Hvem har leveret anlægget?

Er det rigtigt, at det firma, der tidligere udnyttede patentet, efter store tab har opgivet produktionen, og at det firma, der nu udnytter patentet, er et nyt firma, der endnu ikke er indregistreret i aktieselskabsregistret, og dets forhold derfor ukendte?

Hvem har udtaget patenterne og hvornår, og er disse helt eller delvis baseret på arbejde eller viden fra Risø?

### Svar af 27. september 1966:

Af de under samrådet den 16. september 1966 faldne udtalelser fremgår, at hovedsigtet med det stillede spørgsmål er at belyse, hvilken rolle Risø har spillet i forbindelse med udviklingen af det destillationsanlæg, som blev indkøbt til Risø i 1957. På denne baggrund kan jeg måske her indskrænke mig til at præcisere, at anlægget til Risø blev konstrueret på basis af patenter udtaget af en dansk ingeniør i 1946 — altså 10 år før atomenergikommissionen begyndte sin virksomhed — at anlægget blev projekteret af kommissionens rådgivende ingeniører i samarbejde med den pågældende ingeniør, at det var kommissionens sagkyndige, der efter nøje prøvelse af de forskellige muligheder anbefalede anskaffelsen af det pågældende anlæg, at kommissionens videnskabelige og tekniske medarbejdere aktivt deltog i udarbejdelsen af specifikationerne til anlægget og senere har bistået med gennemførelsen af en række forbedringer, og at anlægget fra begyndelsen har opfyldt de

stillede specifikationer og har fungeret fuldt ud tilfredsstillende.

De ved opstillingen af anlægget og de ved dettes senere drift indvundne erfaringer har skabt dokumentation for anlæggets brugbarhed, og det har også siden fundet anvendelse til løsning af destillationsopgaver såvel inden for som uden for det nukleare område.

### Spørgsmål 39:

Med hvilken begrundelse har ministeren undladt at besvare, hvor store udgifterne har været ved de konstruktioner, der angives at være udført alene for Risø, og hvor al viden siges at være til fri afbenyttelse af enhver? Der er her tænkt på detektoren, ionkamre, hånd- og tøjmonitører.

### Svar af 27. september 1966:

Jeg må henvise til tidligere givne besvarelser, hvoraf fremgår, at udviklingen af de pågældende instrumenter blev taget op på Risøs (respektive sundhedsstyrelsens) initiativ og gennemført i helsefysisk afdeling som et led i dennes arbejde med helsefysiske måleproblemer. Efter de gældende regler for regnskabsførelsen er der ikke ført detaljeret regnskab for de med udviklingen af de enkelte omhandlede apparater forbundne omkostninger, men for den arbejdsindsats, der blev ydet af den pågældende afdeling ved udviklingen af de nævnte apparater er der redegjort i min besvarelse af spørgsmål 5, sp. 1777.

I overensstemmelse med de i det tidligere omtalte memorandum af maj 1957 indeholdte retningslinjer er disse udviklingsarbejders resultater stillet vederlagsfrit til rådighed for interesserede industrivirksomheder. Tilfælde af denne art må formentlig indgå i de overvejelser, som, jfr. besvarelsen af spørgsmål 36, skal tages op af atomenergikommissionen.

### Spørgsmål 40:

Vil ministeren overlade udvalget kopier af de i besvarelsen af spørgsmål 6 nævnte forsknings- og udviklingskontrakter?

### Svar af 27. september 1966:

Af de bemærkninger, der under drøftelserne i samrådet den 16. september 1966