

Bilag til beretn. fra folketingets udv. vedr. atomenergikommissionens beretn. m. v.

valgets betænkning. Jeg mener at kunne henvise til redegørelsen fra atomkraftudvalget, navnlig punkterne 22-25 inklusive, og kan efter den enighed, der er opnået mellem parterne, ikke anse det for rimeligt, at Industrirådet og el-værkerne på ny skal spørges om det, de gennem deres valgte repræsentanter i atomkraftudvalget allerede har udtalt sig om.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvilke opgaver man vil arbejde med på grundlag af det nedsatte projektudvalg, skal jeg særligt henvise til punkt 23 i atomkraftudvalgets redegørelse.

### Spørgsmål 36:

Vil ministeren foranledige, at der betales licens eller anden afgift, hvor en erhvervs virksomhed optager en produktion på basis af en på Risø foretagen forskning eller konstruktion, hvis resultater ikke kan siges at have almen interesse for erhvervslivet eller en gren af dette, men kun kan forventes udnyttet af et enkelt firma eller et stærkt begrænset antal firmaer, eller hvor f. eks. en virksomhed har fået en særfordel gennem medvirken ved forsøgene eventuelt helt eller delvis honoreret af Risø?

### Svar af 27. september 1966:

På baggrund af den stedfundne drøftelse af min besvarelse af spørgsmål 18-22 mener jeg at kunne konstatere, at der mellem udvalget og mig hersker fuld enighed om den i 1957 knæsatte ordning, i henhold til hvilken industrien må betale for udførelsen af sådanne undersøgelser, som udføres på industriens direkte foranledning, og som den pågældende industri ønsker at have eneret til at udnytte, mens omvendt resultater af den almene forskning på Risø må kunne udnyttes vederlagsfrit af industrien. Der er under drøftelserne rejst spørgsmål om, hvorvidt der måtte være mellemtilfælde, som ikke kan løses fuldt ud på grundlag af de i 1957 afstukne retningslinjer, og som anført i besvarelsen ad spørgsmål 30 er jeg enig med udvalget i at bede AEK om at overveje, hvorvidt de i 1957 etablerede retningslinjer for samarbejdet mellem industrien og AEK eventuelt bør suppleres med henblik på at træffe passende arrangementer for sådanne mellemtilfælde. Det bør dog

herved holdes for øje, at erhvervslivet i sit forhold til og anvendelse af Risø ikke stilles ringere end i sit tilsvarende forhold til højere læreanstalter m. v., hvis forskningsresultater også kan udnyttes af erhvervslivet.

### Spørgsmål 37:

Finder ministeren, at det er forsvarligt, at Risøs marketenderivirksomhed m. v. giver et underskud på ca. 550.000 kr. pr. år?

### Svar af 27. september 1966:

I spørgsmål 12 ønskedes der en redegørelse for den omtrentlige udgiftsfordeling, så det f. eks. kunne ses, hvad hvert af forsøgsområderne landbrug, konservering, faststoffysik, metallurgi, reaktorer o. s. v. har kostet. Som ofte tidligere nævnt er regnskabsføringen på Risø ikke så detaljeret, at dette spørgsmål fuldt ud kunne besvares, og man valgte da at gengive den af statsrevisorerne i tillægsbetænkning II over statsregnskabet for finansåret 1964-65 gengivne opdeling af udgifterne for de enkelte afdelinger. Da man havde anledning til at tro, at interessen samlede sig om udgifterne ved de videnskabelige afdelinger, gjorde man ikke opmærksom på, at også tallene for kantine og herberg alene omfattede udgifter.

Af sundheds- og sikkerhedsmæssige hensyn er det nødvendigt, at alle medarbejdere indtager måltider ikke i laboratorier m. v., men i kantine. På dette grundlag og efter nøje undersøgelse af en række erhvervs virksomheders kantine-mæssige arrangementer blev der med finansministeriet truffet den aftale, at kommissionen afholder udgifter til lokale, lys, varme, kraft, rengøring og service samt den væsentligste del af løningerne, medens medarbejdernes betaling for indkøbte måltider m. v. skal dække udgifterne til madvareindkøb samt mindre, begrænsede lønudgifter. For ordningen vedrørende kantine er der i øvrigt senest redgjort ved skrivelse af 9. februar 1966 fra mig til folketingets finansudvalg, jfr. betænkning over forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1966 til 31. marts 1967, side 31. Udgifterne til kantine-mad v. indkøb har i 1964-65 udgjort 347.298 kr., indtægterne har beløbet sig til 365.959 kr., således at der af indtægterne er et beløb på ca. 20.000 kr. til delvis dækning af kan-