

og som gjort op i kroner og øre formentlig ligeledes ville beløbe sig til et betydeligt tal.

Jeg mener hertil yderligere at burde føje, at spørgsmålene ikke har kunnet undgå på Risø at skabe fornemmelsen af, at der nu på ny søgtes rejst tvivl om virksomhedens fortsættelse med de i loven givne opgaver, og at dette — på samme måde som tilfældet var i 1963, hvor bl. a. forhandlingerne om et nærmere samarbejde med Sverige blev væsentligt forsinket — medfører en belastning for et effektivt og initiativrigt arbejde på forsøgsanlægget og skaber yderligere vanskeligheder for dettes ledende medarbejdere. Ejheller for disse virkninger af de af udvalget rejste 29 spørgsmål findes det muligt at angive de økonomiske konsekvenser.

#### *Spørgsmål 30:*

Vil ministeren pålægge atomenergikommissionen, at dens regnskaber skal føres således, at hver afdeling belastes med en andel af de fælles omkostninger, og således, at al service og alle leverancer og ydelser fra én afdeling til en anden med fuld omkostningsandel faktureres til den modtagende afdeling, og at der føres et regnskab for hver forsøgsrække eller forskning, der belastes med andel i alle omkostninger, den pågældende afdeling har, således at det er muligt at få fuldt overblik over, hvad de til atomenergikommissionen givne bevillinger anvendes til?

#### *Svar af 27. september 1966\*):*

I forbindelse med min besvarelse af spørgsmål 18-22 meddelte jeg udvalget, at jeg ville bede atomenergikommissionen om at gennemgå memorandummet af 1957 vedrørende samarbejde mellem dansk industri og atomenergikommissionen med henblik på at se, om der i lyset af udviklingen siden 1957 kunne være behov for at foretage justeringer af grundlaget for dette samarbejde med det formål at gavne erhvervslivet mest muligt.

Såfremt en sådan gennemgang måtte føre til, at det af hensyn til samarbejdet med erhvervslivet skulle vise sig formålstjenligt at foretage omlægninger af regnskabsførel-

sen for de enkelte dele af virksomheden på Risø, vil en sådan omlægning blive foretaget. Bortset herfra finder jeg principielt ikke at burde pålægge forsøgsanlægget øgede regnskabsmæssige byrder. Specielt kan jeg ikke være enig i, at ændringer i den nugældende regnskabsførelse skulle være nødvendige for at få overblik over, hvad de til atomenergikommissionen givne bevillinger anvendes til. Et sådant overblik kan fås igennem årsberetningen og for særligt interesserede afdelingernes kvartalsrapporter, offentliggjorte Risørapporter og interne rapporter, der tilgår offentlige biblioteker, interesserede i industrien m. fl.

#### *Spørgsmål 31:*

Vil ministeren i den årlige beretning til folketinget give en redegørelse for den medvirken, uden for Risø stående virksomheder yder til forsøgsarbejder eller forskning, hvor Risø bærer alle udgifter, herunder om udviklingskontrakter og om ejerforholdet til de opnåede resultater og viden?

#### *Svar af 27. september 1966:*

I statsrevisorernes betænkning over atomenergikommissionens regnskab for finansåret 1964-65, pag. 79, findes en sådan redegørelse. Der er intet til hinder for, at en tilsvarende redegørelse fremtidig kan indgå i kommissionens årsberetning, og jeg mener at have forstået, at udvalget gerne ser, at dette sker. Med hensyn til spørgsmålets andet led kan jeg oplyse, at i tilfælde, hvor Risø bærer alle udgifter i medfør af en udviklingskontrakt, har den pågældende erhvervsvirksomhed *ikke* ene-adgang til at udnytte resultater o. lign.

#### *Spørgsmål 32:*

Vil ministeren lade udarbejde en plan for Risø-forskning og forsøg for de kommende 5 år fra 1. april 1967 at regne, indeholdende en redegørelse over personalet og et budget fordelt på de forskellige opgaver?

#### *Svar af 27. september 1966:*

Som flere gange tidligere oplyst, og som det også fremgår af vedtagelsen af decem-

\*) Jfr. den sp. 1862 optrykte note til besvarelserne af spørgsmål 30-41.