

På baggrund af de konklusioner, undersøgelsen har ført frem til, har man fra elværksside givet udtryk for det ønskelige i, at man allerede nu tager spørgsmål vedrørende placerings- og sikkerhedskriterier for atomkraftværker, der i henhold til den herom gældende lovgivning henhører under sundhedsstyrelsen og atomenergikommissionen, op til drøftelse, og et udvalg med repræsentanter fra elværkerne og de nævnte myndigheder er under nedsættelse.

Spørgsmål 3:

Der udbedes en redegørelse for omfanget af arbejdet med hver af de 3 reaktorer, opdelt efter selvstændige forsøg med reaktoren og hjælpearbejder for andre forsøg — herunder fremstilling af materialer til forsøg. Det bedes oplyst, om de nævnte materialer kunne købes andetsteds, i hvilket tilfælde de økonomiske relationer i forbindelse hermed bedes klarlagt.

Spørgsmål 4:

Der udbedes en redegørelse for omfanget af forsøg og undersøgelser, til hvilke reaktorerne ikke anvendes direkte.

Spørgsmål 5:

Der udbedes en redegørelse for omfanget af egenfremstilling af apparater og instrumenter, f. eks. angivet i anvendte timer og udgifter til materialer.

Der ønskes herunder en opgørelse over, hvad der kunne være købt eller fremstillet i private virksomheder.

Spørgsmål 6:

Der udbedes en redegørelse for forsøgsresultater, der har haft erhvervmæssig betydning, enten ved forbedret produktionsform eller øget produktion eller omsætning.

Svar på spørgsmål 3-6, dateret 27. april 1966:

I. Indledning.

I skrivelse af 8. december f. å. anmodede folketingets udvalg angående atomenergikommissionens beretning om ud over det materiale om atomenergikommissionens virksomhed, der er optaget i kommissionens beretning om virksomheden i finansåret 1964-65, at måtte modtage en række yderligere oplysninger og redegørelser.

Ved skrivelse af 15. december f. å. besvarede atomenergikommissionen det i folketingsudvalgets skrivelse optagne spørgsmål 2, der lød således:

„Der udbedes en redegørelse fra atomenergikommissionen om, hvad der er sket som følge af indstillingen af 9. december 1963 til regeringens økonomiudvalg.“

Under pkt. 1 i folketingsudvalgets skrivelse fremsatte udvalget følgende anmodning:

„Der anmodes om, at teknisk-videnskabeligt forskningsråd udarbejder en redegørelse om atomforskningen i Sverige, Norge, Finland, Holland, Belgien og Danmark opdelt efter grundforskning og forskning med henblik på erhvervmæssig udnyttelse. I redegørelsen bør det oplyses, om en forskning i et af landene skyldes forhold, der er særlige for landet. Atomenergikommissionens bemærkninger til redegørelsen bedes indhentet.“

I skrivelse af 7. februar d. å. oplyste Danmarks teknisk-videnskabelige Forskningsråd over for undervisningsministeren, at forskningsrådet havde behandlet den fremsatte anmodning på rådets møder den 6. januar, den 20. januar og den 3. februar d. å., og fremsatte på dette grundlag en række betragtninger om omfanget og karakteren af det arbejde, der ville være forbundet med at besvare de stillede spørgsmål, og konkluderede derhen, at forskningsrådet — i nøje føling med atomenergikommissionen — ville være rede til at påtage sig dette arbejde, men måtte forudse, at arbejdet vil tage lang tid, og at man, forinden man foretog sig yderligere, gerne ville have lejlighed til at drøfte problemkredsen med undervisningsministeren.

Forskningsrådets skrivelse af 7. februar 1966 blev med undervisningsministerens skrivelse af 23. februar oversendt til folketingsudvalget, der i skrivelse af 11. marts udtalte, at udvalget var indforstået med, at den omhandlede redegørelse efter omstændighederne ikke udarbejdes på nuværende tidspunkt, under forudsætning af, at en redegørelse med de ønskede oplysninger optages i næste års beretning om atomenergikommissionens virksomhed.

Atomenergikommissionen er herefter ad dette punkt i folketingsudvalgets skrivelse af 8. december f. å. indstillet på i kommis-