

## Til § 13.

10) *Stk. 6.* affattes således:

„*Stk. 6.* Som forbedringer anses

- a) restaureringsarbejder, der er godkendt af det særlige bygningssyn, i ejendomme, der er fredede i henhold til lov om bygningfredning,
- b) restaureringsarbejder, der er godkendt af kommunalbestyrelsen, i ejendomme, der er omfattet af en i henhold til lov om byplaner § 2, stk. 3, godkendt byplan.“

## Til § 18.

11) I *stk. 2, nr. 2*, indføjes efter „eller“: „med kendskab til det lovstridige forhold“.

## Til § 21.

12) *Stk. 3* affattes således:

„*Stk. 3.* Lejerens krav på tilbagebetaling forældes i løbet af et år fra det tidspunkt, da lejeren er kommet til kendskab om sit krav. Forældelse afbrydes ved tingfæstning af en af lejeren anlagt sag. Er lejen nedsat i medfør af § 14, stk. 2, finder § 40, stk. 2, i lov om leje anvendelse.“

## Til § 23.

13) Efter *stk. 4* indsættes som nyt *stk. 5*: „*Stk. 5.* Opsigelse af lejemålet skal af hver af parterne ske med mindst 1 måneds varsel fra opsigelsesdagen.“

## Til § 26.

14) I *stk. 5* efter 4. punktum indsættes som nyt 5. punktum: „Bestyrelsesmedlemmer, direktører o. lign. i foreninger eller selskaber, som ejer og driver udlejningsejendomme, betragtes i denne henseende som grundejere og udlejere.“

## Til nr. 10.

Ændringsforslaget indebærer, at der i bygninger, for hvilke der er vedtaget og godkendt en bevarende byplan, kan gennemføres lejeforhøjelser efter restaureringer på tilsvarende måde, som efter lovforslagets regler er foreslået for fredede bygninger. Det er dog en betingelse, at restaureringsarbejdet er godkendt af kommunalbestyrelsen.

## Til nr. 11.

Ændringen klargør, at kun den finansiering af ulovlige moderniseringer, der foretages med kendskab til det ulovlige forhold, kan straffes.

## Til nr. 12.

Ændringen tilsigter at tydeliggøre forældelsesreglen.

## Til nr. 13.

Ved ændringsforslaget opnås en forlængelse af opsigelsesvarslet i lejemål om enkeltværelser, der er under lejekontrol, i de tilfælde, hvor fristen efter de gældende regler er kortest.

## Til nr. 14.

Bestemmelsen i lovforslagets § 26, stk. 5, om de krav, der skal stilles til personer, der udpeges til ejerrepræsentanter i huslejenævnen, har til formål at sikre, at ejerrepræsentanten har indsigt i og er fortrolig med de problemer, der ud fra ejersynspunkter er forbundet med at eje fast ejendom og at foretage udlejning. Bestyrelsesmedlemmer, direktører, prokurister o. lign. i foreninger og selskaber, der ejer udlejningsejendomme, vil i almindelighed være i besiddelse af denne indsigt. Det foreslås derfor udtrykkeligt i loven af fastslå, at sådanne personer kan betragtes som grundejere og ejere i lovens forstand, således at de kan vælges som ejer-