

Udvalget har på denne baggrund ikke fundet anledning til at foreslå ændringer i bestemmelsen, men skal dog fremhæve, at lejeres muligheder for at kunne modtage børn i dagpleje er af samfundsmæssig betydning, og at disse muligheder ikke bør begrænses i højere grad, end rimelige hensyn til udlejer og de øvrige lejere gør påkrævet.

Vedrørende spørgsmålet om hensættelser til vedligeholdelse har udvalget i et samråd drøftet med boligministeren, om de gældende satser for hensættelserne til vedligeholdelse med maling, hvidtning og tapetsering af lejlighederne er rimelige, eller om det ville være hensigtsmæssigt at åbne mulighed for, at der efter aftale mellem lejer og udlejer kan overføres beløb fra kontoen for indvendig vedligeholdelse til anvendelse til istandsættelse af f. eks. gulve og køkkener. Foreliggende skøn tyder på, at de gennemsnitlige afsætningsbeløb til indvendig vedligeholdelse ligger i en sådan størrelsesorden, at der i almindelighed ikke vil blive overskud på kontoen, når lejligheden skal vedligeholdes normalt i den nævnte henseende. Bestemmelsen om vedligeholdelseskonti fastsætter de rettigheder og pligter, som ordningerne giver hver af parterne i lejeforholdet. Reglerne kan imidlertid ikke hindre, at udlejer og lejeren enes om at anvende de på vedligeholdelseskontoen afsatte midler helt eller delvis på anden måde end den i loven forudsatte, idet kontoordningerne — foruden at sikre vedligeholdelsesarbejder gennemført — navnlig har til formål at mindske de gnidninger parterne imellem, som vedligeholdelses-spørgsmålet ellers kunne give anledning til. Udvalget har derfor ikke fundet det nødvendigt at foreslå en sådan bestemmelse indsat.

Efter de i udvalget stedfundne forhandlinger har boligministeren stillet nedenstående ændringsforslag, om hvilke der henvises til de ledsagende bemærkninger.

Socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget\*) tiltræder de af boligministeren foreslåede ændringer og henstiller, at disse indarbejdes i lovforslaget med henblik på dettes genfremsættelse i det kommende folketingsår.

#### *Ad II. forslag til lov om midlertidig regulering af boligforholdene.*

Grundejernens landsorganisation har over for udvalget kritiseret bestemmelsen i § 20 i lovforslaget, hvorefter en udlejer kan frakendes retten til at besætte sine ledige lejligheder. Bestemmelsen er en uddybning af reglen i straffelovens § 79, hvorefter en person ved dom kan frakendes retten til fortsat at udøve sin virksomhed. Efter denne regel sker frakendelsen på tid fra 1 til 5 år, regnet fra endelig dom, eller indtil videre. Er frakendelsen sket indtil videre, kan spørgsmålet om fortsat udelukkelse fra den pågældende virksomhed efter 5 års forløb indbringes for domstolene. Det er således overladt til domstolene i det konkrete tilfælde at fastsætte, for hvor lang en periode frakendelse af retten skal ske, og på denne baggrund finder udvalget ikke anledning til at foreslå bestemmelsen i lovforslagets § 20 ændret.

Udvalget har endvidere drøftet, om de i lovforslagets § 40 fastsatte særlige regler for binding af lejeforhøjelser i ejendomme med kun 2 lejligheder, hvoraf udlejer bebor den ene, giver et rimeligt resultat, bl. a. på baggrund af de særlige skattemæssige konsekvenser, som gennemførelse af lejeforhøjelser medfører for sådanne ejere af tofamiliehuse. Udvalget har herunder drøftet, om reglerne burde lempes, eller om bindingspligten eventuelt helt kunne bortfalde. Udvalget har imidlertid, forinden der tages endelig stilling, fundet det rigtigt at søge forholdene vedrørende huse af nævnte art yderligere belyst. Man er derfor i udvalget enedes om at udsætte en endelig stillingtagen til spørgsmålet og genoptage drøftelserne herom efter lovforslagets fornyede fremsættelse i folketinget i folketingsåret 1966-67.

Om de af boligministeren efter de stedfundne forhandlinger stillede ændringsforslag henvises til de ledsagende bemærkninger.

Socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget\*) tiltræder de af boligministeren foreslåede ændringer og henstiller, at disse indarbejdes i lovforslaget med henblik på dettes genfremsættelse i det kommende folketingsår.

\*) Kai Moltke (SF) var ved betænkningens afgivelse fraværende på grund af sygdom.