

vedtaget af folketinget inden en bestemt dato, har underhånden været drøftet med justitsministeriets lovkontor. Her har man givet udtryk for betænkelighed ved en sådan bestemmelse. Bestemmelsen ville for så vidt være uden retsvirkning, idet den ikke ville kunne binde et fremtidigt folke-ting til vedtagelse af loven inden en bestemt tidsfrist. Derimod ville lovkontoret ikke have betænkelighed ved en bestemmelse, som i stedet foreskrev, at forslag til den årlige lov skulle *fremsættes* for folketinget inden en bestemt dato. En bestemmelse af tilsvarende art findes f. eks. i statshusmandslovens § 17, stk. 1, 2. pkt., hvorefter forslag til den byggelånslov, der skal gælde for et givet finansår, fremsættes for folke-tinget så vidt muligt inden 15. november året forud.

En lignende bestemmelse kunne eventuelt indsættes i kildeskatteforslaget, således at forslaget til den årlige lov skal fremsættes for folketinget så vidt muligt inden f. eks. 15. oktober forud for det år, for hvilket den skal gælde. Eventuelt kunne det tilføjes, at såfremt loven ikke er vedtaget på tidspunktet for udfærdigelsen af forskuds-skattegrundlaget (skattekort m. v.), sker udfærdigelsen på grundlag af den senest vedtagne årlige lov.

8. *Spørgsmålet om at fastsætte beløbsgrænsen for skatteindeholdelse hos privat rengørings-medhjælp o. lign. på den årlige „udskrivningslov“.* (22. april 1966).

Efter forslagets § 43, stk. 2, skal der ikke ske skatteindeholdelse i vederlag for arbejde i privat husholdning eller i land-

brugsvirksomhed, når det fra arbejdsgiveren *inden for en uge i alt ydede vederlag ikke overstiger 20 kr.*

Bestemmelsen er praktisk begrundet og tilsigter at holde mindre, lejlighedsvis lønindtægter i privat husholdning og i landbrugsvirksomhed uden for indeholdelsesordningen. Som anført i forslagets bemærkninger side 93, spalte 2, har man dog af praktiske grunde ment ikke at burde afgrænse bestemmelsen efter, om arbejdsforholdet i det enkelte tilfælde kan karakteriseres som „lejlighedsvist“ eller ej, men har i stedet valgt en ren beløbsafgrænsning.

Da det må påregnes, at der navnlig på grund af prisudviklingen vil blive tale om jævnlige ændringer af beløbsgrænsen, er det i udvalget foreslået, at beløbets størrelse ikke skal fastsættes i selve kildeskatteloven, men i stedet i den årlige udskrivningslov.

I overensstemmelse hermed kunne slutningen af § 43, stk. 2, ændres til: „... vederlag ikke overstiger et beløb, hvis størrelse fastsættes ved lov forud for hvert kalenderår“.

9. *Skematisk oversigt over beskatningen i tilfælde af en persons død dels efter gældende ret, dels efter kildeskatteforslaget.*

(22. april 1966).

For overskuelighedens skyld er der i oversigten alene redegjort for forholdet ved en selvstændigt skattepligtig persons død. Er der tale om en ikke-selvstændigt skattepligtig person, vil beskatningen ved dødsfald dog principielt forløbe på nogenlunde tilsvarende måde. Det understreges, at oversigten ikke medtager de mere specielle regler vedrørende beskatningen ved dødsfald.