

nok under en eller anden form kræve transportydelse friholdt for afgift. Der peges endvidere på, at landbruget som eksporterhverv kun i ringe grad har mulighed for at overvælte en indirekte afgiftsbelastning på varepriserne.

Landbrugsorganisationerne slutter henvendelsen med at tage afstand fra tanken om en kombination af merværdiafgift og detailoms med det sigte at holde rene landbrugsbedrifter uden for registreringssystemet. Man finder, at en sådan ordning vil stille landbruget i endnu ugunstigere likviditetsmæssig situation end en ren detailoms.

Erhvervsrådet for Gartneri og Frugtavl.

Erhvervsrådet foretrækker detaileddsafgift for merværdiafgift. Det er Erhvervsrådets opfattelse, at selv om opkrævning af en detaileddsafgift vil være til ulempe for erhvervet, og selv om den refusionsordning, som detaileddsafgiften indebærer, formentlig vil stille større krav til regnskabsføringen, end store dele af erhvervet er indstillet på, vil de strukturdelelæggende virkninger, som merværdiafgiften menes at ville forårsage for gartnerierhvervet, kunne undgås ved en detaileddsafgift.

Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger.

Fællesforeningen finder, at detailomsen i administrativ henseende er mere omkostningskrævende for brugsforeningsbevægelsen end merværdiafgiften.

Det fremgår endvidere af udtalelsen, at man finder, at detailomsen vil medføre en ikke ubetydelig forøgelse af brugsforeningsbevægelsens administrative arbejde i forhold til den gældende engrosoms.

Fællesforeningen mener, at dividende bør kunne holdes uden for den afgiftspligtige omsætning, og udtaler endvidere, at detailomsen vil medføre dobbeltbeskatning, samt at det vil være vanskeligt at sondre mellem afgiftsfri og afgiftspligtige varer og ydelser.

Fællesrådet for danske Tjenestemand- og Funktionærorganisationer.

Fællesrådet foretrækker merværdiafgift for detaileddsafgift, idet det er Fællesrådets opfattelse, at merværdiafgiften foruden at

give midler til gennemførelsen af en skatte-reform muliggør en mere effektiv kontrol med skatteligningen end detaileddsafgiften.

Under forudsætning af, at afgiftsprovenuet anvendes til en nedsættelse af de personlige skatter, og der drages omsorg for, at familier med børn og socialt vanskeligt stillede ikke rammes ved omlægningen, er merværdiafgift herefter et led i den af F.T.F. ønskede skattereform, hedder det i udtalelsen.

Grosserer-Societetets Komité.

Komiteen kan hverken gå ind for merværdiafgift eller detaileddsafgift. Den finder, at forbrugsafgifter ikke er et egnet middel til sanering af dansk økonomi.

Der kunne dog være grunde, der taler for en omlægning af den gældende engrosafgift, såfremt den var et led i en generel skattereform med sikkerhed for, at det opnåede provenu blev anvendt til en tilsvarende almindelig nedsættelse af de eksisterende indkomst- og formueskatter, men en sådan reform ligger efter komiteens opfattelse hen i det uvisse. Under hensyn til, at muligheden for Danmarks tilslutning til det europæiske fællesmarked på ny synes at være rykket nærmere, finder komiteen i øvrigt, at tidspunktet for en omlægning af forbrugsafgifterne er uheldigt valgt, selv om formålet dermed var en skattereform.

Komiteen har i en særskilt skrivelse (bilag 96) fremsat en række bemærkninger af teknisk karakter til detailedsskitsen. Disse er genstand for nærmere behandling i departementet.

Håndværksrådet.

Håndværksrådet beklager de ulemper, som den gældende engrosoms påfører håndværksmestrene, og som en merværdiafgift også vil betyde i form af øgede udgifter til kontorhjelpe m. v.

Rådet fremhæver, at der under en detaileddsafgift må registreres lige så mange håndværksvirksomheder som under en merværdiafgift, og Rådet finder, at håndværkernes arbejde med administrationen af detaileddsafgiften vil blive betydeligt større og mere tidkrævende end under en merværdiafgift. Specielt anføres, at der under en detailoms må skelnes mellem handel med registrerede og ikke registrerede købere, og