

afgiften, dels fordi den er mere neutral over for erhvervsstruktur og konkurrenceevne, dels fordi den ikke er så byrdefuld at administrere for den enkelte handlende som detailedsaftigen. Det tillægges væsentlig betydning, at man inden for Fællesmarkedet tilstræber en ordning efter lignende mønstre som det danske merværdiafgiftsforslag.

I øvrigt indeholder udtalelsen en række bemærkninger af teknisk karakter, som er genstand for overvejelse i departementet.

*Centralforeningen af Hotelvært- og Restauratørforeninger i Danmark.*

Under forudsætning af, at udlejning af hotelværelser holdes uden for afgiftspligten under en merværdiafgiftslov — således som det er tilfældet efter detailedsskitsen — vil Centralforeningen foretrække merværdiafgiften. Centralforeningen peger på, at detailedsaftigen vil give virksomhederne store regnskabsmæssige problemer. I øvrigt udtaler Centralforeningen, at den særlige restaurationsafgift på 17 pct. bør bortfalde ved indførelse af en ny almindelig omsætningsafgift.

*Danmarks Rederiforening og Foreningen af Jernskibs- og Maskinbyggerier i Danmark.*

I fælleshenvendelsen fra rederierne og værfterne anføres, at de to organisationer fortsat ser med betænkelighed på de konsekvenser, som indførelsen af en almindelig omsætningsafgift vil have, og der advares særligt imod de omkostningsfordyrende virkninger, der næppe på længere sigt vil kunne undgås.

Rederierne og værfterne vil foretrække en merværdiafgift, såfremt en almindelig omsætningsafgift skal gennemføres. Det er dog herved en afgørende forudsætning for de to erhverv, at merværdiafgiften udformes således, at skibe over en vis størrelse (f. eks. 15 registertons brutto) samt chartering, reparation og udstyr vedrørende sådanne skibe holdes uden for afgiftsberegningen. Endvidere ønskes der adgang til afgiftsfri levering af varer til brug om bord i skibe i udenrigsfart samt mulighed for værfterne til at opnå nedsættelse af afregningsperioden til 1 uge.

*Danske Elværkers Forening.*

*Foreningen af Danske Gasværker og Sammenslutningen af Fjernvarmeværker og -Centraler i Danmark.*

Foreningerne anser vanskelighederne ved en detailedsaftig for så betydelige for de medlemsforetagender, der er tilsluttet organisationerne, at man vil foretrække den foreslåede merværdiafgift.

Foreningerne rejser i øvrigt nogle overgangsproblemer, som vil være forbundet med både merværdiafgift og detailedsaftig. Disse problemer er optaget til overvejelse i departementet.

*De samvirkende danske Landboforeninger.*

*Landbrugsrådet og*

*De samvirkende danske Husmandsforeninger.*

Det hedder i udtalelsen, at landbruget må tage afstand fra tanken om indførelse af detailoms. Hvis forbrugsbeskatningen ønskes forøget, vil landbruget foretrække, at det sker gennem den af finansministeren foreslåede merværdiafgift. Organisationerne understreger med henvisning til deres tidligere henvendelser, at en absolut forudsætning for merværdiafgiftens praktiske administration i landbruget vil være indførelse af specielle regnskabsbestemmelser for dette erhverv.

Blandt landbrugets bevæggrunde til at foretrække merværdiafgift for detailoms fremhæves:

1. Detailoms vil på grund af beskatning af eget forbrug og stalddørssalg samt godtgørelsessystemet ikke give landbruget væsentlig mindre regnskabsbesvær end merværdiafgiften. Det anføres i henvendelsen, at denne vurdering naturligvis forudsætter, at de af landbruget tidligere fremsatte ønsker med hensyn til regnskabsbestemmelser, først og fremmest årlige afgiftsopgørelser, imødekommes.
2. Detailoms vil stille landbruget ringere i likviditetsmæssig henseende derved, at fritagelsen for afgift på produktionsmidlerne sker i form af en efterfølgende godtgørelse af afgiften.
3. Det vil ikke være muligt under en detailoms at fritage erhvervslivets produktionsmidler for afgift i helt samme omfang som under en merværdiafgift. Det anføres, at under en detailoms måtte landbruget