

en detailedsaft uanset de foreslåede refusionsordninger kunne sikre sig mod en sådan dobbeltbeskatning, hvorimod det er Kammerets opfattelse, at man under en merværdiaft i betydelig højere grad vil komme dobbeltbeskatningen til livs.

Vurderet som helhed må vi, når spørgsmålet drejer sig om detailedsaft kontra merværdiaft, udtale, at Provinshandelskammeret finder, at merværdiaftssystemet ikke har ulemper af betydning, som ikke findes under en detailedsaft, men samtidig, at der ej heller ved en detailedsaft findes fordele, som ikke indeholdes i det tidligere forelagte merværdiaftsskatteslag, og endelig er vi af den opfattelse, at vi finder, at merværdiaftssystemet i kraft af specielt fradragsretten har fordele, som ikke findes i skitsen til en detailedsaft.

Provinshandelskammeret må derfor som sin konklusion meddele, at vi ud fra rent tekniske synspunkter, således som de to afgifters administrering i erhvervslivet synes at stille sig, må gå imod indførelse af en detailedsaft, og vi finder, som det tidligere er fremhævet af Kammeret, at en merværdiaft, såfremt en ny almindelig omsætningsafgift skal indføres, vil være at foretrække for erhvervslivet.

Provinshandelskammeret ønsker imidlertid til slut på ny at fremhæve, at ovennævnte vurdering må betragtes som værende givet ud fra rent tekniske synspunkter set fra erhvervslivets side, og at vi i øvrigt for så vidt angår de økonomisk-politiske forhold, der knytter sig til gennemførelsen af en af nævnte to afgiftsformer, skal tillade os at henvise til vedlagte kopi af Provinshandelskammerets udtalelse af 13. august 1965 til folketingsudvalget, der behandler forslaget om en merværdiaft. *)

Det vil heraf fremgå, at Provinshandelskammeret er af den opfattelse, at en ny almindelig omsætningsafgift, det være sig merværdiaft eller detailedsaft, der skal afløse den nuværende engrosomsætningsafgift, kun bør indføres, såfremt det sker i forbindelse med en gennemgribende skattereform, og at afgiften altså ikke indføres som blot værende et middel til at forøge statens indtægter udover de nuværende.

Vi skal endvidere tillade os fra udtalelsen af 13. august 1965 yderligere at understrege, at man ved en sådan skattereform bør stille mod, at der sker en væsentlig nedsættelse af den direkte beskatning, og at en sådan nedsættelse bør omfatte alle grupper af skatteydere, herunder også aktieselskaber.

P. P. v.

J. Hagemann-Petersen

/ B. Kremer.

Finansministeriet.

Departementet for told- og forbrugsafgifter.

*) Optrykt som bilag 55 i beretningen af 28. september 1965.