

## Bilag 100.

### PROVINSHANDELSKAMMERET

Den 18. marts 1966.

#### Skitse til almindelig omsætningsafgift i detailledet.

Med brev af 14. januar d. å. fremsendte departementet et antal eksemplarer af ovennævnte skitse, idet departementet samtidig anmodede Provinshandelskammeret om en udtalelse så vidt muligt senest den 15. marts d. å., men som meddelt i vort brev af 25. f. m. har det desværre ikke været Kammeret muligt at overholde denne svarfrist.

Vi skal indledningsvis meddele, at et yderligere antal eksemplarer af skitsen blev rekvireret af Kammeret og herfra udsendt til dels vore handelsstandsforeninger, dels vore tilsluttede brancheforeninger, der blev anmodet om at ville fremsætte deres bemærkninger til skitsen og i forbindelse hermed tillige at ville foretage en vurdering af almindelig omsætningsafgift i detailledet sammenholdt med det tidligere i 1965 i folketinget fremsatte forslag om indførelse af en almindelig merværdiafgift.

Såvel handelsstands- som brancheforeninger har indsendt en række kommentarer til skitsen vedrørende almindelig omsætningsafgift i detailledet og har i denne forbindelse også som ønsket vurderet denne afgiftsform over for den tidligere foreslåede merværdiafgift, og udtalelserne deler sig som ventet i to grupper, nemlig dels en gruppe, hovedsagelig foreninger inden for detailhandelen, der mener at måtte gå ind for afgift i detailledet, dels en gruppe foreninger, som finder, at merværdiafgiften vil være at foretrække.

Afgørende for foreningerne, der er gået ind for en detailomsætningsafgift, er finansieringsmæssige hensyn, idet man understreger, at ved en sådan afgift vil detailhandelens, d. v. s. de registrerede virksomheders, finansieringsbyrde blive minimal, hvilket efter disse foreningers opfattelse taler til gunst for detaileddsafgiften sammenholdt med merværdiafgiften.

Efter modtagelsen af disse udtalelser er sagen blevet meget nøje gennemgået og drøftet på møde i Provinshandelskammeret den 15. ds., og ihvorvel Kammeret har fuld forståelse for de finansieringsmæssige fordele ved detailomsætningsafgiften, er Kammeret dog af den opfattelse, at der er en række alvorlige betænkeligheder forbundet med indførelse af almindelig omsætningsafgift i detailledet.

Vore betænkeligheder går for det første ud på, at man ved en afgift som foreslået i den modtagne skitse må se i øjnene, at en række registrerede virksomheder inden for detailledet vil komme til at forhandle varer i såvel afgiftsberigtiget som ikke-afgiftsberigtiget stand, og dette vil efter vor opfattelse medføre meget betydelige vanskeligheder i såvel bogholderimæssig som kontrolmæssig henseende.

Kammeret ønsker her at indskyde, at erfaringerne på dette punkt fra den nuværende engrosomsætningsafgifts administration må virke afskrækkende, ikke mindst når man må tage i betragtning, at vareområdet under en detaileddsafgift vil blive væsentligt forøget i forhold til vareområdet for den nuværende engrosomsætningsafgift, og disse forhold vil efter Kammerets mening dels medføre øgede vanskeligheder og omkostninger i de registrerede virksomheders kreds, men vil også medføre en ganske væsentlig forøgelse af kontrollen med afgiftsbestemmelsernes overholdelse.

Kammeret må endvidere nære væsentlig betænkelighed ved det forhold, at man under en detaileddsafgift ikke i nær samme udstrækning som under en merværdiafgift kan skabe sikkerhed for, at man undgår en dobbeltbeskatning for så vidt angår erhvervslivets driftsmidler og -materialer.

Som fremhævet i skitsen vil man ikke ved