

Bilag 93.

FÆLLEFORENINGEN FOR DANMARKS BRUGSFORENINGER

Den 24. marts 1966.

Fællesforeningen for Danmarks Brugsforeninger har modtaget departementets skrivelse af 14. januar 1966 bilagt „Skitse til almindelig omsætningsafgift i detailledet“ og skal i den anledning fremkomme med følgende kommentarer:

Ad paragraf 12, stk. 2, d.

(„I den afgiftspligtige værdi medregnes kasserabatter og andre rabatter, der er betinget af vilkår, der ikke er opfyldt ved leveringen (faktureringen)).“

Overgang til detailoms vil således medføre — modsat hvad der er tilfældet i den nuværende engrosoms for den af FDB til brugsforeningerne udbetalte dividende — at brugsforeningernes dividende til medlemmerne på ca. 70 mill. kr. p. a. vil blive afgiftspligtig, hvilket betyder, at brugsforeningerne ved en detailoms på f. eks. 10 pct. vil få en ekstra detailoms på ca. 7 mill. kr. p. a.

Såfremt lovforslaget ikke ændres på dette punkt, må brugsforeningerne enten opgive dividenden og reducere priserne tilsvarende eller ved hvert køb udlevere rabatkuponer med forud deklareret værdi.

I begge tilfælde vil skitseforslagets gennemførelse betyde, at brugsforeningerne — så at sige ene af alle — tvinges til at ændre den forretningspolitik, der har været et særkende for vor bevægelse i nu 100 år.

Det tilføjes, at der efter vor opfattelse ikke består kontrolmæssige betænkeligheder ved at tillade dividende fradraget i den afgiftspligtige værdi, hvorfor vi ikke ser nogen begrundelse for at ændre dette forhold ved evt. overgang fra engrosoms til detailoms.

Vi skal også henvise til, at problemet om omsætningsafgift af dividende er løst i Sverige på en for andelsbevægelsen tilfredsstillende måde, idet afgiftsloven i dette land hjemler adgang til afgiftsfrigørelse for dividende.

Ad paragraf 18.

Ifølge skitseforslaget kan nærmere specificerede indkøb af varer og ydelser i registrerede virksomheder ske i ikke-afgiftsberigtiget stand, medens øvrige indkøb til brug i virksomheder er afgiftspligtige. Da disse sidste indgår som omkostninger i kalkulerne for det enkelte produkt, opstår der en betydelig og driftsøkonomisk skæv dobbeltbeskatning, når de pågældende varer senere afgiftsberigtiges.

Udover problemet dobbeltbeskatning skal vi henlede opmærksomheden på, at det i praksis på væsentlige områder vil være vanskeligt at sondre mellem, hvilke varer og ydelser der er afgiftsfri, og hvilke der er afgiftspligtige.

Ad paragraf 20, stk. 1.

Kravet om, at der ved salg i ikke-afgiftsberigtiget stand skal udstedes en dateret faktura til modtageren, er i strid med udnyttelsen af de moderne selvbetjeningsbutikkers effektive arbejdsform.

Ad paragraf 25.

Det foreslås, at angivelsen af den afgiftspligtige omsætning skal indsendes tidligst den 20. i anden måned efter afgiftsperioden, idet detailhandelen ikke uden væsentlige meromkostninger vil kunne have afsluttet sit regnskab til det i skitseforslaget krævede tidspunkt.