

**Bilag 90.****DANSK FISKERIFORENING**

København, den 27. april 1966.

Idet man henviser til departementets skrivelse af 14. januar d. å. (J. nr. 3. F. 24.) og den dermed modtagne skitse til almindelig omsætningsafgift i detaileddet, skal man meddele, at Dansk Fiskeriforening har gjort denne skitse til genstand for en omhyggelig overvejelse, og at man i forbindelse hermed ganske særlig har prøvet at klargøre sig de virkninger i praksis, som en efter skitsen etableret ordning vil give sig udslag i, ganske særligt sammenlignet med virkningerne af en merværdiafgiftsordning.

Dansk Fiskeriforening er som konklusion af disse overvejelser kommet til det resultat, at man alle forhold taget i betragtning må være i nogen grad tilbøjelig til at foretrække en merværdiafgiftsordning fremfor en omsætningsafgift, idet man ikke føler sig overbevist om, at denne sidste i alle forhold vil virke med samme ubetingede neutralitet som en merværdiafgiftsordning, ligesom man må nære en vis frygt for, at detailomsætningsafgiften rent administrativt vil være sværere at få til at fungere på tilfredsstillende vis end en merværdiafgiftsordning, ikke mindst fordi den efter hele sin konstruktion må antages i de enkelte tilfælde at give anledning til større fortolkningstvivl end merværdiafgiften.

Når dertil tages i betragtning, at selvstændige i fiskerierhvervet under detailomsætningsafgiften vil komme til at stå i forskud til staten i den forstand, at betalt afgift på driftsmidler m. v. først opnås refunderet efter forløbet af en ret lang periode, medens de pågældende under en merværdiafgiftsordning tværtimod vil opnå en vis henstand med betalingen af differencen mellem betalt og indkrævet afgift — det bemærkes i så henseende, at man går ud fra, at der for fiskerierhvervet kan etableres tilsvarende afregningsordning som efter den for landbruget udarbejdede skitse — må Dansk Fiskeriforening også under hensyn hertil, omend med forsigtighed, udtale sig til fordel for merværdiafgiften.

Det bemærkes, at Dansk Fiskeriforening ikke med ovenstående bemærkninger har taget stilling til de mere politiske spørgsmål, som knytter sig til principperne for statens tilvejebringelse af dækning for sine udgifter, herunder hvorvidt et afgiftsopkrævningssystem efter en af de to ovennævnte former overhovedet bør etableres, eller i bekræftende fald under hvilke forudsætninger dette bør ske.

Dansk Fiskeriforening forbeholder sig at komme tilbage til disse spørgsmål.

Med venlig hilsen

P. f. v.

*Henry Sørensen,*  
formand./ G. L. Mourier,  
kontorchef.

Finansministeriet.

Departementet for told- og forbrugsafgifter.