

Bilag 88.

Den 25. marts 1966.

Danmarks Rederiforening har med skrivelse af 14. januar d. å. fra departementet for told- og forbrugsafgifter modtaget en af departementet udarbejdet „Skitse til almindelig omsætningsafgift i detailledet“ med anmodning om en udtalelse.

Indledningsvis bemærkes, at man fortsat ser med betænkelighed på de konsekvenser, som indførelsen af en almindelig omsætningsafgift vil have, og man må særligt advare imod de omkostningsfordyrende virkninger, der næppe på længere sigt vil kunne undgås.

I samarbejde med Foreningen af Jernskibs- og Maskinbyggerier i Danmark har man foretaget en vurdering af skitsen og sammenlignet denne med det tidligere fremsatte forslag til lov om merværdiafgift. Selv om den forelagte skitse til en detailledsafgift fritager skibe og transportydelse for afgift, finder man, at en afgift i detailledet vil have uoverskuelige omkostningsfordyrende virkninger for erhvervslivet, hvilket vil forringe konkurrenceevnen overfor udlandet. Danmarks Rederiforening og Skibsværftsforeningen vil derfor foretrække merværdiafgift, såfremt nedenstående forudsætninger af afgørende betydning for værfter og rederier kan opfyldes, idet foreningerne henviser til de i deres fælles henvendelse af 13. januar d. å. til tolddepartementet rejste problemer. Genpart af denne henvendelse vedlægges.

Foreningerne er først og fremmest enige om, at skibe til såvel udenrigs- som indenrigsfart og chartring af skibe, alt over en vis størrelse, f. eks. 15 b. r. t., samt reparationer på sådanne og udstyr i øvrigt til skibe bør være fritaget for afgift, og det foreslås, at en bestemmelse herom indsættes i lovforslaget. I forbindelse hermed bør

skibe, der indføres fra udlandet, ligeledes være afgiftsfri, og dette bør fremgå af forslagens § 24.

Endvidere bør fremgå af § 10, at varer, der leveres til brug i skibe i udenrigsfart, falder uden for den afgiftspligtige omsætning.

Da værfterne i medfør af ovenstående forslag vil komme til at stå i forskud med den indgående afgift, er det tillige en forudsætning, at der i lovforslagets § 20 åbnes adgang til, at afgiftsperioden kan nedsættes til 1 uge for skibsværfternes vedkommende, jfr. finansministerens svar ad spørgsmål 64 fra det af folketinget nedsatte udvalg vedrørende forslag til lov om almindelig omsætningsafgift (optrykt p. 79 i den af udvalget den 28. september 1965 afgivne beretning).

Såfremt de ovenfor nævnte betingelser kan opfyldes, anser foreningerne, at de i deres nævnte fælleshenvendelse rejste tvivlsspørgsmål har fundet en sådan løsning, at man vil foretrække en merværdiafgift fremfor en afgift i detailledet under forudsætning af, at en almindelig omsætningsafgift overhovedet bør gennemføres; i denne forbindelse henvises til de synspunkter, som er fremført i Rederiforeningens henvendelse af 21. juni 1965 til udvalget*), og som fortsat er gældende.

Såfremt skitsen til en omsætningsafgift i detailledet kommer til at danne grundlag for fremsættelse af et lovforslag, må foreningerne forbeholde sig at fremkomme med bemærkninger til enkeltheder i et sådant forslag.

Genpart af nærværende brev er samtidig tilsendt departementet for told- og forbrugsafgifter.

Ærbødigst

Foreningen af Jernskibs- og
Maskinbyggerier i Danmark

J. M. Barfoed,
formand.

/ Kai Engell-Jensen,
direktør.

Danmarks Rederiforening

Henry Jensen,
formand.

/ Victor Wenzell,
adm. direktør.

Til det af folketinget nedsatte udvalg vedrørende forslag til lov om almindelig omsætningsafgift.

*) Optrykt som bilag 12 i beretningen af 28. september 1965.