

Umiddelbart kunne det måske forekomme tungtvejende, at ca. 190.000 virksomheder skulle kunne fritages for registrering under en detailledsafgift, men dette er dog nærmest en fiktion, idet de samme virksomheder alligevel, omend på anden måde (man sparer legitimationskortene, men disse spares jo helt i merværdiafgiftssystemet), skal „registreres“ af hensyn til refusioner og kontrol m. v. Hertil kommer, at medens betalte afgifter for råvarer og driftsmidler refunderes enkelt og automatisk under et merværdiafgiftssystem, kræver detailledsafgiften et refusionssystem, der stiller betydelige krav til den offentlige administration. Administrationen skal yderligere føre kontrol med størrelsen af salg direkte til forbrugere fra ikke-registrerede virksomheder.

Endelig skal det påpeges, at detailledsafgiften ikke har den selvkontrolerende faktor igennem leddene, som merværdiafgiftssystemet indeholder.

8. Som foran anført vil de i skitsen til en detailledsafgift indeholdte undtagelser give butikshandelen betydelige praktiske vanskeligheder. Butikshandelen må imidlertid ud fra de i 1962 gjorte erfaringer alvorligt befrygte, at nogle undtagelser i et lovforslag til detailledsafgift i den videre behandling i folketinget vil trække de næste undtagelser med sig, til slut resulterende i, at butikshandelen kommer til at stå over for en så urimelig og byrde-

fuld opgave, at erhvervet overhovedet ikke kan magte den.

De specielle problemer, som merværdiafgiften rummer for engros-torvehandelen, ses ikke at blive mindre ved detailledsafgiften, jfr. det i skitsen side 63/65 anførte.

Butikshandelens Fællesråd kommer således ved en sammenligning mellem lovforslaget om en merværdiafgift og skitsen til en detailledsafgift igen til samme resultat, som vi anførte i vor skrivelse af 17. juni 1965, nemlig at

- a. vi ingen ulemper af betydning finder ved merværdiafgiftssystemet, som ikke findes ved en detailledsafgift,
- b. vi ingen fordele finder ved en detailledsafgift, som ikke indeholdes i en merværdiafgift, men
- c. at vi finder fordele i merværdiafgiftssystemet, som vi *ikke* finder ved en detailledsafgift.

Butikshandelens Fællesråd skal derfor sluttelig advare imod, at man gennemfører en detailledsafgift. Hvis afgiftssystemet skal ændres, bør det i øvrigt være til et system, der relativt let kan tilpasses udviklingen i andre lande. Efter de senest foreliggende oplysninger synes man inden for Fællesmarkedet i løbet af nogle år at ville tilstræbe en ordening, der ligner det danske merværdiafgiftsforslag.

Genparten af denne skrivelse er tilstillet folketingsudvalget.

Med højagtelse

p. f. v.

Hans Kjær,
formand.

Departementet for told- og forbrugsafgifter.