

Bilag 71.

Merværdiafgiftssystemet i Vesttyskland.

Spørgsmål 76.

Hvilke indvendinger har man haft i Vesttyskland mod merværdiafgiftssystemet?

Svar af 17. november 1965:

På grundlag af materiale indhentet gennem udenrigsministeriet skal man bemærke følgende vedrørende det af forbundsregeringen i oktober 1963 fremsatte forslag til lov om en almindelig omsætningsafgift efter merværdiafgiftssystemet (Entwurf eines Umsatzsteuergesetzes).

Forinden forslagets forelæggelse for forbundsdagen havde det — i overensstemmelse med tysk forfatningsret — været genstand for forhandling i forbundsrådet, hvori bl. a. deltog enkeltstaternes finansministre.

Under denne forhandling anbefalede forbundsrådets finansudvalg forbundsrådet at stemme imod forslaget. Finansudvalget havde ingen principielle indvendinger mod merværdiafgiftssystemet som sådant, men fandt, at tidspunktet ikke var egnet for den foreslåede afgiftsomlægning. For det første burde man ifølge udvalget afvente de nærmere retningslinjer for den planlagte afgiftsharmonisering inden for Fællesmarkedet. For det andet mente udvalget, at en afgiftsomlægning under de herskende konjunkturforhold kunne udløse uønskede prisstigninger. Endelig var udvalget af den opfattelse, at en merværdiafgift efter de foreslåede retningslinjer ikke kunne gennemføres uden så mange undtagelser og særregler, at en praktisk løsning ikke ville være mulig.

Forbundsrådet gav uanset finansudvalgets indvendinger sin tilslutning til forslaget, omend med visse forbehold. Disse forbehold gik ud på, at afgiftsomlægningen ikke burde gennemføres på et tidspunkt med højkonjunktur, og at den skulle tilpasses harmoniseringsplanerne for Fællesmarkedet. Forbundsrådet ønskede endvidere forskellige af lovforslagets enkelte bestemmelser nærmere overvejet under udvalgsbehandling i forbundsdagen.

Medvirkende til forbundsrådets positive stilling til lovforslaget var, at rådet anså den gældende tyske kumulative flerledsaft for ikke at være neutral over for erhvervsstrukturen, og at den derfor hæmmer den fri erhvervsudøvelse. Rådet bemærkede i øvrigt, at det kumulative afgiftssystem ikke muliggør en nøjagtig udligning af afgiftsbelastningen på import og eksport. Rådet gav endvidere udtryk for, at merværdiafgiften for at tilgodese neutraliteten over for erhvervsstruktur m. v. burde gennemføres i så ren form som muligt.

Regeringens forelæggelse af lovforslaget i slutningen af oktober 1963 for forbundsdagen var ledsaget af en omfattende begrundelse. Det anførtes bl. a. heri, at regeringen fortsat ønsker gennemført en skattereform, der forhøjer afgifternes andel af det samlede skatteprovenu. Det fremlagte lovforslag skulle imidlertid ikke ses som led i en sådan reform. Afgiftens størrelse var foreslået fastsat således, at provenuet af merværdiafgiften ikke overstiger provenuet af den gældende afgift.

Det fremgik af forelæggelsen, at forslagets hovedformål var at gennemføre en afløsning af den gældende kumulative flerledsaft, hvis mangler med hensyn til neutralitet over for erhvervsstruktur og udenrigshandel ikke kunne afhjælpes inden for selve systemets rammer. Det blev endvidere ved forelæggelsen anført, at når regeringen havde foretrukket merværdiafgiftssystemet som nyt afgiftssystem, skyldtes dette, at finansministeriets „Videnskabelige Råd“ i en i 1960 afgivet betænkning havde anbefalet denne form for afgift; efter de foreliggende planer for afgiftsharmoniseringen inden for Fællesmarkedet var det også merværdiafgiftssystemet, der her blev foretrukket.

Under forslagets 1. behandling i forbundsdagen i februar 1964 fremkom der ingen principielle indvendinger mod merværdiafgiftssystemet.