

## Bemærkninger til ændringsforslagene.

### Til nr. 1.

Ændringsforslaget tilsigter at præcisere, at grundejer-, lejer- og erhvervsorganisationernes indstillingsret ikke gælder valg af formanden for lejevurderingsrådet, men kun de øvrige medlemmer.

### Til nr. 2.

For at lejevurderingsrådet kan afslutte sit arbejde inden for en rimelig tid, også for så vidt angår ejendomme fra før 1900, må det anses for påkrævet, at der fastsættes en frist, inden for hvilken fornøden begæring om vurdering skal være fremsat.

### Til nr. 3.

Efter lovforslaget skal der ved lejeansættelsen tages et passende hensyn til den omstændighed, at en lejer ved sin overtagelse af det lejede har betalt et beløb for goodwill. Det skønnes rimeligt at tage tilsvarende hensyn, hvor lejeren selv har oparbejdet en goodwill. Endvidere foreslås affattelsen ændret, således at goodwill ligesom forbedringer, der er bekostet af lejeren, ikke må indgå i lejeværdiansættelsen.

### Til nr. 4.

Som omtalt i mindretallets udtalelse foran i betænkningen finder mindretallet fristen for besvarelse af lejerskemaerne for kort. Den i lovforslaget angivne frist på 10 dage foreslås derfor ændret til en måned.

### Til nr. 5, 6, 7, 8 og 9.

Da lejevurderingen er en engangsforanstaltning, og en ankeinstans, der bl. a. skal sørge for de fornødne korrektioner af de foretagne ansættelser, vil få meget kort tid til at indhøste erfaringer og tilrettelægge en hensigtsmæssig administration af sagerne, har man fundet det hensigtsmæssigt i stedet for skyldrådet at etablere en anden admini-

strativ ankeinstans med en vis tilknytning til huslejenævnene, således at ankeinstansen dels kan gøre brug af nævnenes erfaringsmateriale, dels kan benytte nævnenes administrationsapparat, således at administrative problemer begrænses. Der foreslås derfor som ankeinstans etableret et vurderingsankenævn på 5 medlemmer i den enkelte kommune. I Københavns kommune foreslås der dog under hensyn til denne kommunes størrelse åbnet adgang til at nedsætte flere ankenævne. Af hensyn til mindre kommuner, hvor antallet af lejemaal er begrænset, foreslås der endvidere åbnet adgang til for flere kommuner i forening at oprette et fælles ankenævn. Formanden foreslås udpeget af amtmanden — i København overpræsidenten — og de øvrige medlemmer af kommunalbestyrelsen. Formanden og 2 andre medlemmer foreslås udpeget blandt personer med kendskab til ejendomsvurdering, medens 2 vælges blandt huslejenævnmedlemmer eller suppleanter for disse, nemlig 1 ejerrepræsentant og 1 lejerrepræsentant. Ved at indvælge repræsentanter for huslejenævnene og lade huslejenævnene varetage ankenævnenes sekretariatsforretninger opnås en nær kontakt til huslejenævnene, der skal administrere de fremtidige huslejerregulering efter vurderingernes gennemførelse. Endvidere har man fundet det rimeligt, at denne ankeinstans får beføjelse til at forlange omvurderinger, hvor væsentlig tilsidesættelse af de fastsatte vurderingsprincipper har medført lejeansættelser på et niveau, der er betydeligt højere eller lavere end forudsat efter lovens bestemmelser. Hvor der alene skønnes at være sådanne væsentlige fejl i ansættelserne for en enkelt ejendoms vedkommende, kan nævnet dog i stedet ændre ansættelserne, også i de tilfælde, hvor disse ikke er påklaget. I ændringsforslagene er endvidere optaget nogle procedureregler, der er nødvendiggjort af, at der foreslås oprettet et nyt organ til at behandle klagesagerne.

<b>Axel Ivan Pedersen.</b>	<b>Albertsen.</b>	<b>Ove Hansen.</b>	<b>Aage Hauskov.</b>	<b>Horn.</b>
<b>Niels Mørk,</b> formand.	<b>Peter Nielsen.</b>	<b>Viola Nørlov.</b>	<b>Guldberg.</b>	
<b>Enggaard.</b>	<b>Jacob Sørensen.</b>	<b>Ib Thyregod.</b>	<b>Hastrup.</b>	
<b>Adolph Sørensen.</b>	<b>Knud Østergaard.</b>	<b>Else-Merete Ross,</b> næstformand.	<b>Kai Moltke.</b>	