

forskellige former for jagtlovsovertrædelser og — for så vidt angår jagt på fremmed jagtterræn — tillige med de omstændigheder, under hvilke forseelsen er begået. Tilsvarende bestemmelser er ikke medtaget i nærværende forslag, idet det i moderne kriminallovgivning tilstræbes, at dommeren står frit ved strafudmålingen. Hertil kommer, at mindstebøder, der fastsættes i lovgivningen, i tidens løb ofte taber noget af deres betydning som følge af prisudviklingen, og det må befrygtes, at angivelse af et bødebeløb i loven kan medføre, at straffen udmåles for lavt. Endelig vil et foreskrevet mindstebeløb ikke binde domstolene, hvis disse finder, at der foreligger formildende omstændigheder, jfr. Borgerlig Straffelov §§ 84 og 85.

Det er imidlertid tanken i et cirkulære til anklagemyndigheden at fastsætte vejledende bestemmelser med hensyn til, hvilken straf der ved de forskellige jagtlovsovertrædelser bør nedlægges påstand om. Herved opnås tillige, at der skabes mulighed for en ensartet praksis ved de forskellige underretter. Eksempelvis kan nævnes, at der bør nedlægges påstand af bøde ikke under følgende beløb:

Ved overtrædelse af § 5, stk. 1, § 10, stk. 1,
og § 44, stk. 1. 50 kr.

Ved jagt på helårsfredede fugle (herunder ægsamling):

Ørne, sort stork, skestork, trane, rørdrum,
trappe, hvid stork, glente, stor hornugle,
ellekrage, hærfugl, biæder. 500 -

Falke, ravn, vandstær, isfugl og andre
fugle bortset fra almindelige småfugle. . . 125 -

Almindelige småfugle 50 -

Ved anvendelse af jagtredskaber i strid
med kap. V. 300 -

Foreligger der skærpende omstændigheder — jfr. nærmere nedenfor — bør der ske en væsentlig forhøjelse af de foran foreslåede bødesatser.

Tages anklagemyndighedens påstand ikke til følge, bør der ske indberetning til landbrugsministeriet med henblik på overvejelse af appel af rettens afgørelse.

I JL. § 36, stk. 5, og § 39, stk. 3, er anført en række omstændigheder, der medfører, at jagt på fremmed jagtterræn og jagt i fredningstiden bør straffes særlig strengt. I overensstemmelse med affattelsen af nyere lovgivning indeholder nærværende forslag ikke bestemmelser om sådanne skærpende omstændigheder, men det forudsættes dog herved, at det i det ovenfor omhandlede cirkulære til anklagemyndigheden anføres, at følgende forhold i almindelighed bør betragtes som skærpende omstændigheder ved nedlæggelse af påstand om bøde for jagtlovsforseelser:

Ved jagt på fremmed jagtterræn: Anvendelse af lydsvage våben eller kunstigt lys, benyttelse af motorkøretøj, jagt mellem solnedgang og solopgang og jagt udøvet af flere i forening.

Ved jagt i fredningstiden: Vildtets sjældenhed, jagt i parrings- og yngletiden, jagt udøvet af flere i forening eller mellem solnedgang og solopgang.

Ved alle jagtlovsovertrædelser: At den pågældende tidligere har overtrådt jagtloven eller de i medfør af loven udfærdigede forskrifter.

Det er ej heller fundet påkrævet — som i JL. § 36, stk. 7 og 8, — at foreskrive idømmelse af særlige tillægsbøder af en nærmere angivet størrelse i tilfælde, hvor konfiskation af jagtredskaber m. m. ikke kan effektueres, eller hvor der ved jagtlovsforseelsen er opnået et økonomisk udbytte. I stedet bør anklagemyndigheden i ovennævnte cirkulære anmodes om at nedlægge påstand om konfiskation af jagtredskabernes værdi i medfør af § 75 i Borgerlig Straffelov som ændret ved lov nr. 212 af 4. juni 1965. Endvidere bør anklagemyndigheden med hjemmel i samme bestemmelse i almindelighed nedlægge påstand om konfiskation af udbyttet ved en jagtlovsovertrædelse, navnlig indtægten ved salg af nedlagt vildt f. eks. til en vildthandler eller en konservator. — Drejer det sig om en sjældent forekommende vildtart, bør dog det nedlagte vildt søges konfiskeret.

I JL. § 36, stk. 7, og § 39, stk. 4, findes bestemmelser om konfiskation af jagtredskaber m. m. ved jagt på fremmed jagtterræn og af uplomberet vildt, der falbydes i fredningstiden. Disse bestemmelser er imidlertid nu ophævet ved § 84 i lov nr. 213 af 4. juni 1965 om ændringer i forskellige lovbestemmelser om straf, konfiskation m. v., og afløst af straffelovens konfiskationsregler. Nærværende forslag indeholder derfor ingen bestemmelser om konfiskation, men det forudsættes herved, at der i det foran omhandlede cirkulære gives anklagemyndigheden visse direktiver med hensyn til, hvornår der med hjemmel i straffeloven bør nedlægges påstand om konfiskation i anledning af en jagtlovsovertrædelse.

I cirkulæret tænkes det henstillet til anklagemyndigheden at påstå konfiskation i følgende tilfælde:

Ved jagt på fremmed jagtterræn: Jagtredskaber m. m. under de ovenfor anførte skærpende omstændigheder.

Jagt med skydetønder m. m. på søterritoriet, hvor dette ikke er tilladt efter § 6: Skydetønder, kasser, stativer m. m.

Jagt udøvet af personer, der ikke opfylder betingelserne for at erhverve jagttegn: Jagtredskaber, såfremt