

Bilag til f. t. l. om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat).

lag. Resultatet af denne opgørelse må nødvendigvis blive meget usikkert og kan kun give en yderst unøjagtig forestilling om, hvordan lovforslagene og udkastets regler vil virke.

Det kan i denne forbindelse nævnes, at man til brug ved disse skøn har beregnet udskrivningen på basis af de anslåede indkomster i 1964 ved hjælp af udkastets regler om foreløbig skat. Imidlertid er det efter kildeskatteforslaget kun skatten af de såkaldte A-indtægter (løn, pension m. m.), der beregnes på grundlag af den løbende indtægt. Den foreløbige skat af B-indtægt (indtægt ved selvstændig erhvervsvirksomhed m. v.) skal derimod beregnes af den forventede indtægt i indkomståret, og denne indtægt må i mange tilfælde anslås på grundlag af oplysninger om skatteydernes indtægt i et tidligere år. I perioder med stigende indtægter vil denne ordning utvivlsomt betvirke, at den foreløbige skat af B-indtægterne beregnes på et indtægtsgrundlag, der som helhed er noget lavere end den løbende indtægt. Det er derfor sandsynligt, at den foreløbige skat af B-indtægt i 1964 bliver noget mindre end forudsat ved den nævnte opgørelsesmåde. De skatteydere, der på denne måde kommer til at betale for lidt i foreløbig skat, skal efter lovforslaget betale restskat i det følgende år. Til gengæld kan man regne med, at der i 1964 vil blive indbetalt restskat, der hidrører fra, at den foreløbige skat i 1963 har været for lav. Hvis det nævnte tab på den foreløbige B-skat opvejes af restskatten fra 1963, der indbetales i 1964, vil den benyttede opgørelsesmåde give et nogenlunde pålideligt resultat. Det er imidlertid meget vanskeligt at afgøre, om denne forudsætning kan siges at være opfyldt. Det vil bl. a. afhænge af, hvorledes indtægter og beskatningsregler har udviklet sig i den pågældende periode.

De nævnte meget usikre skøn tyder på, at udskrivningen af kommuneskat i 1964, hvis lovforslagene og udkastets regler be-

nyttes, vil blive næsten lige så stor som ved en beskatning efter gældende regler. Dette gælder dog kun, såfremt det drejer sig om en kommune, hvor skatteydernes indtægtsfordeling og deres udnyttelse af fradragsreglerne er den samme som for alle landets skatteydere.

For statsindkomstskattens vedkommende vil kildeskatteforslagets og udkastets regler derimod utvivlsomt medføre et provenutab. De omtalte meget usikre skøn for 1964 tyder på, at det i dette år vil andrage et beløb på omkring 600 mill. kr.

Ved udarbejdelsen af dette skøn over provenutabet er der taget hensyn til, at udskrivningen af indkomstskat vil blive forøget som følge af, at fradraget for betalt formueskat efter kildeskatteforslaget skal bortfalde. Derimod er der ikke taget hensyn til, at formueskattefradragets bortfald forudsætter, at formueskatteskalaens satsers nedsættes. Ellers ville den reelle beskatning af de skatteydere, der betaler formueskat, blive forøget. Hvis udskrivningen af formueskat skal nedsættes med et beløb svarende til den samlede forhøjelse af formueskatteydernes indkomstskat som følge af formueskattefradragets bortfald, vil formueskattens provenu gå ned med omkring 110 mill. kr., og det samlede provenutab på indkomst- og formueskatten i 1964 vil dermed stige til omkring 700 mill. kr.

I denne forbindelse kan endelig nævnes, at hustrufradraget ifølge kildeskatteforslaget skal bortfalde, og at enlige, der efter de gældende regler beskattes som forsørgere, fordi de har børn, efter lovforslaget kun får et enkelt personfradrag. Det vil derfor være nærliggende at overveje enten en almindelig forhøjelse af børnetilskuddene eller en særlig forhøjelse af børnetilskud, der udbetales til enlige og til ægtepar, hvor hustruen er beskæftiget uden for hjemmet. Ved udarbejdelse af de omtalte provenutab er der ikke taget hensyn til merudgiften til forhøjelser af børnetilskuddene.