

Til nr. 26.

Der henvises til bemærkningerne til nr. 4.

Til nr. 27.

Med den foreslåede ændring er det søgt præciseret, at reglen om afstanden mellem hjem og skole for de yngste årgange fortsat gælder 1.-3. skoleår i hovedskolen, uanset om der måtte være oprettet børnehaveklasser i kommunen. Det bemærkes herved, at en børnehaveklasses distrikt efter den som nr. 1 foreslåede ændring skal være sammenfaldende med det, der gælder for vedkommende skoles 1. klasse(r).

Med den foreslåede ændring har det derimod ikke været hensigten at udelukke, at der i medfør af lovens § 50, stk. 2, iværksættes befordring til skolen af børn i en børnehaveklasse.

Til nr. 30.

Ændringen er en konsekvens af, at der med de i øvrigt foreslåede ændringer vil være tilvejebragt det fornødne grundlag for oprettelse af børnehaveklasser som led i folkeskolen.

Under hensyn til de herom foreslåede bestemmelser karakter af rammebestemmelser har man ikke fundet det nødvendigt at foreslå lovens § 64 ændret således, at der bliver hjemmel for at godkende afvigelser som led i et eventuelt yderligere forsøgsarbejde inden for børnehaveklasserne.

II. Øvrige ændringer.

(Nr. 2, 7, 12, 15, 19, 25, 28 og 29).

Til nr. 2.

Lovens § 3 omhandler kommunernes forpligtelser til at sørge for vederlagsfri undervisning af de i kommunen hjemmehørende elever i 8.-10. skoleår.

Disse forpligtelser består alene for 8. hovedskoleklassens vedkommende i en pligt til selv at indrette den fornødne undervisning. Ifølge den gældende lovs § 3, stk. 1, 1. punktum, er en kommune således forpligtet til at oprette en 8. hovedskoleklasse, når der i kommunen melder sig mindst 10 elever til undervisningen. I forslaget til en ændret affattelse af *stk. 1* er dette elevtal sat op til 20 for derved at tilkendegive, at 8. klasser ikke bør oprettes med for små elevtal. Man har overvejet, om der tillige i selve loven burde fastsættes en minimumsgrænse for elevtallet, men har afstået derfra, da det næppe ville være rigtigt at fastsætte en sådan grænse som gældende for alle områder af landet under ét. Ved som foreslået at fordoble det elevtal, som medfører forpligtelse for en kommune til at oprette en 8.

klasse, vil ministeriet imidlertid kunne medvirke til, at 8. klasser fremtidig kun indrettes ved skoler, hvor elevmaterialet er tilstrækkeligt stort til at skabe en tilfredsstillende undervisning, og dermed også til en mere rationel udnyttelse af de forhåndenværende lærerkræfter.

Med hensyn til den foreslåede affattelse af § 3, *stk. 2 og 4*, der alene vedrører kommunens forpligtelse til at *bekoste* undervisning i 8.-10. skoleår, bemærkes følgende:

Ved lov nr. 203 af 16. juni 1962 blev der blandt andet gennemført en udvidelse af kommunernes forpligtelser i denne henseende, dels således, at 9. klasse i det hele blev sidestillet med 8. hovedskoleklasse, dels således, at betalingspligten blev udstrakt til i et vist omfang også at omfatte 10. klasse.

Ved nærværende forslag udvides kommunernes forpligtelser yderligere.

Det foreslås således, at den gældende pligt for kommuner til i det omfang, de ikke — alene eller gennem skoleforbund — har indrettet 8. hovedskoleklasse eller 9. klasse, at betale for undervisning m. v. for de børn, der følger undervisningen i en anden kommunes tilsvarende klasser eller på kursus på en anerkendt efterskole eller ungdomskostskole, udvides til også at omfatte undervisning i 8. hovedskoleklasse eller 9. klasse i en privat eksamensberettiget skole eller i en friskole.

Det foreslås endvidere, at 10. klasse i det hele sidestilles med 8. hovedskoleklasse og 9. klasse. Efter den gældende lovs § 3 har kommuner, der ikke har oprettet 10. klasse, alene været forpligtet til at *bekoste* undervisningen i en anden kommunes 10. klasse, men efter forslaget bliver de tillige forpligtet til at *bekoste* undervisningen i en privat skoles 10. klasse eller på et kursus af mindst 5 måneders varighed i det 10. skoleår på en anerkendt efterskole eller ungdomskostskole.

Da der efter forslaget vil komme til at gælde samme regler for kommuners pligt til at sørge for vederlagsfri undervisning i 8. hovedskoleklasse, 9. og 10. klasse og i realafdelingen, har man anset det for hensigtsmæssigt at samle de herom gældende regler i ét stykke, forslagets *stk. 2*. Der er i denne henseende alene tale om en ændring af redaktionel karakter.

Med forslagets *stk. 3* vil der være tilvejebragt udtrykkelig hjemmel for en af ministeriet hidtil fulgt praksis. Ifølge denne er kommuner, der har indgået betalingsoverenskomst med en anden kommune eller et skoleforbund, hvorved der er sikret eleverne adgang til optagelse i en 8. hovedskoleklasse, 9. eller 10. klasse eller realafdeling, på