

lighed for bygningssynet til at stimulere ombygningsplaner, således at der tages størst muligt hensyn til de bevaringsmæssige interesser.

Endelig bemærkes, at man har anset det for uforholdsmæssigt at gentage den gældende bestemmelse om, at sager om de ovenfor omtalte godtgørelser skal forelægges ministeriet, idet bygningssynet efter nærværende forslag forudsættes at råde over i alt fald visse midler, således at en særlig og i loven foreskrevet forelæggelse for ministeriet normalt ikke skulle være nødvendig.

Ad stk. 3. Bestemmelsen svarer i princippet til den gældende lovs § 8. Den beskyttelse, der gives en B-fredet bygning mod skæmmende ændringer ved bygningens indre eller facader og tagflader, som ikke vender mod offentlig gade, vej eller plads, er ikke søgt styrket, men består stadig kun i, at det pålægges ejeren at tilstille bygningssynet en redegørelse for de planlagte arbejder, hvis disse går ud over almindelig vedligeholdelse. Bygningssynet får herved mulighed for at give ejeren sagkyndig vejledning med hensyn til, hvorledes det påtænkte arbejde bedst kan udføres uden at skade ejendommens arkitektoniske eller kulturhistoriske værdi.

Der foreslås i denne paragraf indført en frist på 2 måneder for Det særlige bygningssyns behandling af ejerens forslag, der også for så vidt angår disse arbejder skal ledsages af tegninger og beskrivelse i 2 eksemplarer.

Det er ikke her — som i stk. 2 — foreslået, at bygningssynet skal godtgøre ejeren eventuelle merudgifter ved gennemførelse af den af bygningssynet foreslåede ændrede plan, idet ejeren her kan nægte at følge bygningssynets forslag. Bygningssynet vil imidlertid af sin løbende bevilling i tilfælde, hvor det tillægger sagen væsentlig betydning, kunne yde ejeren en refusion for sådanne merudgifter.

Som efter den gældende lov kan ejeren som nævnt afslå at følge bygningssynets forslag og lade arbejdet udføre efter sin oprindelige plan; han skal da blot give bygningssynet meddelelse derom mindst en uge, før arbejdet påbegyndes. Denne frist er foreslået indføjjet i første række for at give bygningssynet mulighed for en afsluttende drøftelse med ejeren.

Til § 7.

Paragraffen, der svarer til den gældende lovs § 9 om ejerens retableringspligt ved ulovlige bygningsændringer, er søgt forenklet, og den hidtidige ordning er modificeret ved, at bygningssynet, der nu i alle tilfælde kan lade arbejdet udføre på ejerens bekostning, fremtidig først skal give ejeren lejlighed

til inden for en rimelig frist at føre bygningen tilbage til den oprindelige tilstand.

De i den gældende lovs § 9 nævnte „beskadigelser, der med ejerens eller brugerens vidende og vilje tilføjes“ en fredet bygning, vil være identiske med tilfælde, hvor bestemmelsen i § 6 overtrædes.

Til § 8.

Bestemmelsens 1. og 2. stk. svarer til 1. og 2. punktum i § 10 i den gældende lov bortset fra, at de også modsvarer den i lovforslagets § 6 indeholdte udvidelse af beskyttelsen af B-fredede bygningers facader.

Der er ikke i forslaget optaget en bestemmelse svarende til sidste punktum i den gældende lovs § 10, hvorefter bygningssynet, dersom udgifterne overstiger, hvad den økonomiske og teknisk nødvendige istandsættelse vil kræve, skal godtgøre ejeren det overskydende beløb. Grunden er, at bygningssynet efter nærværende paragraf højest er bemyndiget til at lade foretage, hvad der udkræves for at bringe ejendommen i normal vedligeholdelsestilstand. Iværksættelsen af videregående istandsættelsesarbejder vil derfor indebære en overskridelse af bygningssynets kompetence. Afgørelsen af, om en sådan kompetenceoverskridelse er sket, henhører under domstolene.

Til § 9.

Bestemmelsen svarer til § 11 i den gældende lov.

Til § 10.

Bestemmelsen træder i stedet for § 5 i den gældende lov.

Forslagets stk. 1 svarer til 1. og 2. punktum i nævnte § 5, dog at angivelsen af, inden for hvilket tidsrum ejerens anmodning sædvanligvis bør behandles, ligesom i lovforslagets § 6 er erstattet af et pålæg om, at bygningssynets meddelelse skal gives ejeren snarest. I den i bemærkningerne til § 19 omtalte instruks vil der blive givet bygningssynet nærmere direktiver, svarende til den gældende lovs vejledende bestemmelser om sagernes ekspeditionstid. Der er endvidere tilføjjet en bestemmelse om, at bygningssynet, når nedrivning har fundet sted, foranlediger fredningen afløst. Grunden til, at afløsningen først skal finde sted, når nedrivning er sket, er den, at der kan forekomme tilfælde, hvor f. eks. ejeren efter at have fået tilladelsen til nedrivningen træffer ændrede dispositioner, eventuelt sælger ejendommen til en køber, hvis planer ikke forudsætter bygningens nedrivning. Bygningen vil så, når den fortsat opføres på fortegnelsen over fredede bygninger, uden videre være sikret.