

[Landbrugsministeren.]

gerne på „Villa Springforbi“, der blev nedrevet. Hovedbygningen til „Havslunde“ har fra 1. april 1948 været udlejet til kemikaliekontrollen og statens skadedyrlaboratorium. Disse institutioner er for nylig fraflyttet. I årenes løb er ejendommens uøvede vedligeholdelsestilstand blevet forringet, ligesom den særlige anvendelse med gennemskydning af mure til klimaanlæg m. m. m. har været meget hård ved ejendommens indre.

Spørgsmålet om „Havslunde“s fremtid blev taget op til nærmere overvejelse i 1961, da der forelå forskellige ønsker om bygningsvedligeholdelse.

Skovdirektoratet skønnede da, at det ville koste mindst $\frac{1}{4}$ mill. kr. at bringe ejendommen blot i forsvarlig stand, idet bl. a. taget, hvorover lejerne i årevis havde klaget, i så fald måtte omlægges. Hertil kom, at brandmyndighederne havde påtalt benyttelsen af tagetagen til kontorer og laboratorier, hvorfor en væsentlig indskrænkning i etagearealet måtte påregnes. I betragtning heraf og af hensigten med ejendommens erhvervelse gik skovdirektoratet ind for nedrivning ved den hidtidige brugsophør.

Udvalget angående driften af Jægersborg Dyrehave og Jægersborg Hegn anbefalede i et møde den 3. juni 1961 enigt ejendommens nedrivning med samme begrundelse som skovdirektoratet.

På grundlag af direktoratets oplysninger forelagde landbrugsministeriet sagen om nedrivning for finansministeriet og for boligministeriet. Begge disse ministerier gav tilslutning til nedrivning.

Boligministeriet havde i sagens anledning brevvekslet med kommunalbestyrelsen i Lyngby-Tårnbæk.

Efter det for landbrugsministeriet foreliggende har der ikke i anledning af nedrivningssagen været foretaget nærmere bygningstekniske undersøgelser af bygningen. Der er taget stilling til spørgsmålet om bygningsfredning. Bygningen er ikke fredet.

Efter det, jeg hidtil har erfaret, må det imidlertid være det rigtigste at rive bygningen ned. Ud over at dette stemmer med forudsætningen ved erhvervelsen, forekommer det mig at være rigtigst, fordi jeg nær afgørende betænkelighed ved at lade

staten pumpe mange penge — der er nævnt op imod 1 million kr. alene til istandsættelse — i en bygning, der må siges at være gammel og — efter mine personlige indtryk under et besøg for ganske nylig — stærkt medtaget og noget upraktisk, og dermed påtage sig dens kostbare vedligeholdelse i en uvis fremtid.

På den anden side foreligger der ikke nogen bygningsteknisk undersøgelse af ejendommens tilstand, og jeg har derfor truffet bestemmelse om foretagelse af en sådan undersøgelse. Når denne foreligger, vil jeg træffe endelig bestemmelse om nedrivningen.

Af *Johan Asmussen* til ministeren for kulturelle anliggender (2. september 1965):

„Hvad er forklaringen på, at der endnu ikke, som foreskrevet ved § 5, stk. 4, i lov nr. 215 af 11. juni 1959 om radiospredning, af ministeren, efter indstilling fra radiatorådet, er fastsat bestemmelser om Danmarks radios kasse- og regnskabsvæsen m. v.? Er sådanne bestemmelser under udarbejdelse, og hvornår kan de ventes at foreligge?“

Ved loven om radiospredning af 1959 blev det i § 5, stk. 4, pålagt ministeren, efter indstilling fra radiatorådet, at fastsætte bestemmelser om radioens kasse- og regnskabsvæsen m. v. På forespørgsel i kulturministeriet er det blevet meddelt mig, at sådanne bestemmelser ikke er fastsat. Det forekommer ejendommeligt og uheldigt — både principielt og i det konkrete tilfælde — at et sådant påbud i en lov endnu 6 år efter dennes vedtagelse ikke er opfyldt. Når det i loven er foreskrevet, at sådanne bestemmelser om regnskabsforholdene skal fastsættes, må man gå ud fra, at dette er blevet anset for at være af betydning for regnskabetets førelse og kontrollen hermed og indirekte af betydning for folketingets og offentlighedens vurdering af den pågældende side af radioens virksomhed.

Selv om de pågældende „bestemmelser“ kræver en indstilling fra radiatorådet, må det formentlig forudsættes, at det fornødne initiativ hertil tages af ministeren, såfremt radiatorådet ikke af egen drift fremkommer med en indstilling. Så vidt jeg forstår, er der imidlertid intet foretaget hverken fra