

[Forsvarsministeren.]

få virkning for de genindkaldelser, der skal finde sted allerede i dette efterår. Man begrænsede sig derfor foreløbig til at anmode hærkommandoen om at afgive en udtalelse om, hvorvidt det måtte anses for muligt at gennemføre en vis afkortning af genindkaldelsesperioden.

Jeg modtog herefter fra hærkommandoen en redegørelse for genindkaldelsernes tilrettelæggelse med et supplerende materiale til belysning af de planlagte uddannelsesprogrammer m. v. Hærkommandoens konklusion af denne redegørelse var, at indkaldelsesperioden, der var planlagt til 21 dage for menigt personel og 28 dage for befalingsmænd, ikke burde afkortes.

Under forhandlingerne herom med hærkommandoen hæftede jeg mig imidlertid bl. a. ved, at der ifølge uddannelsesdirektiverne var en relativ vid margin for de perioder, der kan anvendes til genopfriskning af enkeltmandsuddannelse m. m., ligesom det i planlægningsgrundlaget var forudsat, at der skulle anvendes to dage til afvikling af den genindkaldte styrke.

En intensivering af virksomheden under genindkaldelsesperioden måtte være ønskelig også af hensyn til de indkaldte og erhvervslivet, og jeg fandt, at der forelå muligheder for en stramning af virksomheden.

I øvrigt ville en sådan stramning give et erfaringsmateriale, der kan indgå i overvejelserne ved tilrettelæggelse af planer for fremtidige genindkaldelser.

I forbindelse hermed skal jeg bemærke, at ministeriet har meddelt hærkommandoen bemyndigelse til at gennemføre forenklinger ved aflevering af mundering og udrustning ved styrkens afvikling. Hjemsendelsen vil herefter beslaglægge kortere tid end oprindeligt forudsat.

Selv om hærkommandoen fortsat er af den opfattelse, at afkortning af genindkaldelserne principielt ikke burde finde sted, har jeg dog under forhandlingerne fået bekræftet min vurdering af, at genindkaldelserne kan gennemføres på forsvarlig måde uanset en afkortning på 3 døgn.

Det er ud fra disse synspunkter, at jeg har besluttet at afkorte den planlagte genindkaldelse, og hærkommandoen har herefter iværksat en revision af de foreliggende planer.

Endelig ønsker jeg at påpege, at det fortsat er min opfattelse, at man under det nuværende mobiliseringssystem ikke bør svække mobiliseringsenhederne ved afflysning af genindkaldelserne to år i træk. Den beskedne koncentration af øvelsesprogrammet, der har fundet sted, anser jeg derimod for forsvarlig. Den kan ikke med rimelighed give anledning til de alvorlige bekymringer for beredskabet, der er givet udtryk for i spørgsmålet.

Af *From* til forsvarsministeren (16. juli 1965):

„Vil ministeren give offentligheden en begrundelse for den bebudede nedskæring af efterårsmanøvren?“

Ministeren har selvfølgelig ret til at træffe en sådan foranstaltning, men jeg mener, at den burde ledsages af en begrundelse. De militære myndigheder har klart taget afstand fra en nedskæring ud fra uddannelsesmæssige synspunkter, og ministeren må derfor have andre grunde til sin beslutning. Det ser mærkeligt ud, at den kommer i hælene på en aktion fra det radikale venstre, og jeg vægrer mig ved at tro, at sådanne partipolitiske hensyn kan spille en rolle over for en klar militær stillingtagen. Det ser mærkeligt ud, at det sker jævnsides med, at ministeren i henhold til Jyllands-Posten har givet ordre til, at militæret skulle levere mad til en DUI-lejr på Mols. Jeg synes, at man savner en saglig begrundelse for ministerens beslutning. En sådan udbedes.

Forsvarsminister *Victor Grams* svar (23. juli 1965):

I anledning af det ærede medlem hr. Froms spørgsmål om begrundelsen for den bebudede nedskæring af efterårsmanøvren skal jeg tillade mig at henvise til det svar, jeg i dag har givet det ærede medlem hr. Erik Kragh på et tilsvarende spørgsmål, og hvori jeg har givet en redegørelse for min begrundelse for at nedskære efterårets genindkaldelsesperiode med 3 døgn.

Hvad angår det ærede medlem hr. Froms bemærkning om forswarets leverancer af mad til en DUI-lejr på Mols, skal jeg oplyse, at forsaret jævnlige modtager henvendelser om bistand til forplejning af del-