

[Socialministeren.]

ændre begrebet åndssvaghed, men den understregede ønsket om at give åndssvageforsorgen karakteren af et tilbud fra samfundet om hjælp til en gruppe handicappede mennesker.

Iværksættelse af åndssvageforsorg, eventuelt ved anbringelse på en af forsorgens institutioner, over for lovovertrædere har hjemmel i straffelovens § 70. Denne foranstaltning kan anvendes dels over for personer, der i medfør af straffelovens § 16 er straffri på grund af åndssvaghed i højere grad, dels i medfør af straffelovens § 17 over for personer, der findes uegnede til påvirkning gennem straf som følge af, at de ved den strafbare handling foretog sig sig „i en ved mangelfuld udvikling, svækkelse eller forstyrrelse af sjælseverne, herunder seksuel abnormitet, betinget varigere tilstand, der dog ikke er af den i § 16 angivne beskaffenhed“. Det er domstolene, der på grundlag af lægeerklæring, herunder erklæring fra retslægerådet, afgør spørgsmålet, medens åndssvage洛vens regler intet direkte har hermed at gøre.

Det er af justitsministeriet oplyst for mig, at antallet af domfældelser til åndssvageforsorg ikke er øget, efter at den nye lov er trådt i kraft, og at såvel anklagemyndigheden som retslægerådet er opmærksom på, at åndssvageforsorg kun bør søges iværksat, når denne foranstaltning klart er indiceret, og den pågældende — også bortset fra den begåede lovovertrædelse — må anses for at falde ind under det klientel, som efter åndssvage洛ven naturligt hører til inden for åndssvageforsorgen.

Jeg er klar over, at de tilfælde, i hvilke åndssvageforsorg er iværksat på grund af en kriminel handling, kan føles som en særlig belastning for åndssvageforsorgens institutioner og for dens tilsynsapparat, og at det ville være ønskeligt, såfremt man kunne lettes herfor.

Da forsorgen for de pågældende er iværksat i henhold til dom, kan de imidlertid ikke afvises af åndssvageforsorgen.

En ændring af åndssvage洛ven, som ville udelukke forsorg for de omtalte lovovertrædere, ville også begrænse mulighederne for at tilbyde åndssvageforsorgens hjælp til den gruppe handicappede, som loven nu omfatter, og en sådan ændring kan ikke

anbefales. Da domstolenes praksis som oplyst går ud på kun at iværksætte åndssvageforsorg over for lovovertrædere, som også i øvrigt burde have hjælp fra denne forsorg, kan det således ikke være rimeligt i øjeblikket at gøre forandringer.

Det væsentligste for mig er, at åndssvageforsorgen kan udvikles videre ad den linje, som er fulgt siden 1959. Skulle det med dette formål for øje vise sig nyttigt at ændre eller klargøre bestemmelser i loven, vil jeg søge dette fremmet.

Af *H. C. Toft* til finansministeren (8. juli 1965):

„Vil ministeren på baggrund af den sidste tids væsentlige omkostningsstigninger og de store prisfald på landbrugsprodukter, der medfører en væsentligt ringere afkastningsevne for landbruget, henstille til ligningsmyndighederne at ændre de givne direktiver for vurdering af landbrugsejendomme, således at forhøjelserne bliver væsentligt mindre end hidtil tilsigtede?“

Efter vurderingsloven skal vurderingen af landbrugsejendomme fastsættes på grundlag af værdien i handel ogandel.

Da retningslinjerne for længe siden blev fastlagt, havde man imidlertid ikke kendskab til de voldsomme omkostningsstigninger, der nu forringer landbrugets indkomstmuligheder, og når der nu hertil føjes katastrofale prisfald på landbrugets salgsvarer, er det klart, at ejendommenes værdi bliver væsentligt nedsat.

Det må derfor være forkert på denne baggrund at forhøje vurderingerne i det omfang, der er givet retningslinjer for til vurderingsmyndighederne ude i landet.

Det må være rigtigt at vurdere landbrugsejendommenes værdi i handel ogandel på vurderingstidspunktet. Derfor må den omkostningsbølgetop og det prisfald, der nu har fundet sted, foranledige, at vurderingerne ikke sættes op i det omfang, som man har opfordret til.

De forhøjelser, der er tale om for landbrugsejendomme, ligger på ca. 70 pct. i gennemsnit. En sådan forhøjelse har jo ingen steder hjemme under de økonomiske vilkår, som landbruget i dag arbejder under. Det kan ikke være rimeligt at fastlægge et