

[Aksel Larsen.]

Jeg vil derfor anbefale, at man hverken stemmer for eller imod, men vil i hvert fald personlig afholde mig fra at stemme.

Jeg vil samtidig sige, at denne sags behandling forekommer mig, som jeg har sagt tidligere, uforsvarlig. Her skal nu i sidste øjeblik et ændringsforslag vedtages, hvor formuleringen er uklar, hvor der er strid om, hvad den betyder, og hvor der kan blive meget strid blandt befolkningen senere hen, og sådan er det også med selve lovforslaget. Det har ligget stille umådelig længe, og derfor har vi på en enkelt dag skullet gøre det færdigt i udvalget, hvorefter der stadig væk er uenighed om, hvorvidt det er forsvarligt affattet. Da vi nu får denne ekstra strid om dette ændringsforslag, tror jeg, jeg har lov at sige, at på nuværende tidspunkt må jeg også anbefale, at man undlader at stemme ved den endelige afstemning om lovforslaget.

Finansministeren (Poul Hansen): Må jeg først vedrørende ejendomme på lejede arealer sige, at det er opfattelsen i skattedepartementet, at da disse ejendomme jo også er fast ejendom, er de skattepligtige efter loven, og at bestemmelserne i øvrigt rammer dem, hvis de beløbsrammer, som er fastsat her, er opfyldt. De er altså principielt skattepligtige.

Må jeg sige vedrørende ændringsforslaget, at jeg underer mig lidt over, at man stiller det op, som om det ikke er forståeligt. Det, det drejer sig om her, er jo, at indkomsten ved fortjeneste efter salg af fast ejendom er principielt skattepligtig. Når der har været en sådan fortjeneste, så kan man altså ikke få fradraget på de 40.000 kr. Når man ikke har haft denne fortjeneste inden for 4 år, træder bestemmelsen om, at man kan få fradraget, igen i kraft. Jeg kan ikke se, at der kan være den tvivl om det, som jeg nu forstår man vil rejse om sagen.

Axel Kristensen: Jeg er stadig ikke klar over spørgsmålet med lejet grund. Hvis jeg køber et sommerhus og de kommer kørende med det, kan man så også sige, det er fast ejendom? Fast ejendom er jord! (*Finansministeren* [Poul Hansen]: Nej!). Ja, ja, hvis jeg har et sommerhus stående, hvis jeg har en bygning på lejet jord og grunden sælges

og huset flyttes hen på en anden grund, falder det så ind under bestemmelsen? Det har det ikke gjort hidtil, men det skal det altså nu.

Det er en fejltagelse at tro, at jeg mener, at der er tvivl om forståelsen af ændringsforslaget. Efter min mening skal man have 40.000 kr. frit hvert år, hvis man har solgt en ejendom og tjent ikke over 40.000 kr., for så er man nemlig fri. Der står:

„Fradragnet udgør altid 40.000 kr., såfremt skatteyderen afgiver erklæring om, at han ikke inden for noget af de 4 nærmest forudgående indkomstår ved afståelse af fast ejendom har opnået en fortjeneste...“.

Har han det, er han skattepligtig. Men hvis han kun har tjent 40.000 kr., så er han ikke skattepligtig, for så fradrages de 40.000 kr., og så er der ikke noget at betale skat af.

Finansministeren (Poul Hansen): Det ærede medlems opfattelse er ikke rigtig. Fortjenesten er principielt skattepligtig.

(Kort bemærkning).

Axel Kristensen: Jeg kan ikke begribe, at når der står, at der i fortjenesten fradrages 40.000 kr., så man ikke skal betale skat af de 40.000 kr., så kan man heller ikke være skattepligtig af dem, når man ikke bliver afkrævet en eneste øre; det er i hvert fald en formulering, man ikke kan være bekendt at hyde befolkningen. Når man ikke skal betale skat, er man vel ikke skattepligtig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget

vedtoges med 81 stemmer mod 72; 13 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 82 stemmer; 85 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.