

[Statsministeren.]

toldskrankerne mellem de to markedsgrupper, vil kunne findes fremskridt ved samarbejde på andre områder end de toldmæssige.

Om forsvarspolitiske problemer skal jeg kun gøre nogle få bemærkninger til det ærede medlem hr. Baunsgaard. Det ærede medlem var i sin tale inde på forsvarsspørgsmålet og gav udtryk for skuffelse over, at de 3 største partier havde afvist at gå ind i en debat om de af det ærede medlem hr. Helveg Petersen på det radikale venstres landsmøde rejste tanker om en omfattende mobiliseringsordning til hel eller delvis afløsning af den nuværende dækningsstyrke. Det ærede medlem hr. Baunsgaard kunne ikke forstå, at man ikke ville debattere forsvarets problemer. Regeringen har imidlertid ikke afvist en debat om forsvarets organisation. Tværtimod har regeringen indbudt de 4 partier, der deltog i forsvarsforliget i 1960, til i et udvalg fordomsfrit at drøfte forsvarets problemer og de erfaringer, der er indhøstet i de 5 år, forsvarsordningen har eksisteret. De tanker, det ærede medlem hr. Helveg Petersen har rejst på det radikale venstres landsmøde, vil naturligvis kunne drøftes i dette udvalg. Jeg kan føje til, at udvalget efter den højtærede forsvarsministers invitation vil holde sit første møde allerede i eftermiddag.

Også kildeskatten blev inddraget i debatten, hvilket er ganske naturligt, eftersom vi ikke har haft en første behandling af det lovforslag om kildeskat, finansministeren har fremsat. Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at det var et staternes fattigdomstegn at indføre kildeskat; det var noget, man gjorde i arbejdsløshedsperioder for at sikre, at staten kunne få pengene ind. Det skulle altså være hensynet til statskassen, der lå bag ved kildeskatten, og ikke hensynet til borgerne.

Jeg tror nu ikke rigtig, de betragtninger er holdbare. Sverige indførte kildeskatten i slutningen af 1940'erne, og det var i hvert fald for Sveriges vedkommende i en udpræget velstandsperiode, i en periode med en velstand, som få andre lande i verden kunne overgå og i hvert fald ingen af de nordiske lande. Når vi nu foreslår kildeskattesystemet indført i Danmark, er det jo heller ikke i en fattigdomssituation. Vi

har fuld beskæftigelse, og den politik, den socialdemokratiske regering målbevidst fører, sigter på at fastholde den fulde beskæftigelse. Vi drømmer ikke om, at kildeskatten skal være en slags beredskabsforanstaltning over for en arbejdsløshed, som vi med alle midler vil søge også i fremtiden at holde borte fra det danske samfund.

Men noget andet er, at selv i en periode med høj beskæftigelse, materiel fremgang og relativ velstand findes der familier, findes der enkeltpersoner, for hvem det sker, at deres indtægt falder fra det ene år til det andet. Skattebetalingen under det nuværende forældede system er i allerhøjeste grad et problem for de pågældende familier og de pågældende personer, og vi føler fra mit partis side, at det er et hensyn til disse mennesker at sikre, at de betaler deres skat, samtidig med at de tjener indtægten, sådan at hvis man i nogle år har en god indtægt og senere får en noget mindre indtægt, vil skatten af den gode indtægt være betalt samtidig med, at pengene er tjent, og ikke først skulle indkræves op til 1½ år efter, når familien eller den enkelte skatteyder i det nævnte tilfælde af en eller anden grund har fået en lavere indtægt og forlængst har brugt den større indtægt, han havde i en tidligere periode.

Jeg synes også, man her skal tænke på de mange udearbejdende husmødre, som i øjeblikket ofte føler sig bundet til fortsat at arbejde ude af hensyn til skattebetalingen. Tænk, hvor langt mere frit de udearbejdende husmødre kunne gå fra deres hjem til arbejdet og tilbage igen, hvis vi havde en kildeskatteordning, sådan at skatten betaltes af den løbende indtægt og ikke som efter det forældede system, vi har her i Danmark, med 1½ års forsinkelse.

Det er altså i allerhøjeste grad menneskelige hensyn, der ligger til grund for de socialdemokratiske tanker og nu i lovforslagsform konkret udformede forslag til overgang til en kildeskat. Vi mener, at en kildeskat bør være en vigtig del af en fremtidig skattereform.

Nu nærmer vi os altså en pause i folketingets arbejde, og man kan da spørge, hvad der så er nået i forårets løb. Jeg synes, der er nået ganske meget. Noget af det er nået ved forhandlinger her i tinget, noget af det er nået ved forhandlinger uden