

[Westerby.]

bringe et atlantisk fællesskab, der skal være så åbent som muligt ud imod den øvrige verden.

Jeg tror, at vi i dansk udenrigspolitik bør sætte en tyk streg under ordet „atlantisk“ fællesskab, Jeg tror, det bør være det endelige sigte, og at spørgsmålet om et europæisk samarbejde, økonomisk og politisk, kun kan være en mellemstation på vejen.

Der har også i denne debat været gjort enkelte kritiske bemærkninger om USAs politik i Vietnam, og enhver bør være bekymret over udviklingen her, som jo synes at tage en vending til det værre. Konflikten løber i denne tid en risiko for at blive større og større og af mere og mere omfattende karakter. Jeg tror bare ikke, man ensidigt kan rette en kritik mod USA. Nok har USA foretaget forskellige indgreb i Vietnamkonflikten og har også forstærket sin indsats i dette område, men man må jo også tænke på, hvad der ville være sket, hvis USA ikke havde følt et ansvar for udviklingen i dette område; så var der en betydelig risiko for, at både Sydvietnam og alle de andre sydasiatiske lande efterhånden ville blive kommunistkinesiske lydlande.

Det, det drejer sig om i denne konflikt, er at undgå at foretage nogen form for overgreb i konflikten og at forværre den, men samtidig at komme ud af den på en sådan måde, at det kommunistiske Kinas regime ikke bliver udstrakt til hele Sydøstasien. Jeg tror derfor, det vil være rigtigt at dæmpe kritikken af USA for dets politik på dette område en hel del, sådan som denne kritik er kommet til orde i dag.

Jeg lagde mærke til, at det ærede medlem hr. Poul Møller tillod sig at give en karakteristik af det ærede medlem hr. Diderichsen og mig. Karakteristikken gik ud på, at vi var eksponenter for en midterblokpolitik, der skulle have til formål at være socialdemokratiet til tjeneste. Nu vil jeg gerne have lov til at sammenholde denne udtalelse med den anden udtalelse under debatten, idet

det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, at det ærede medlem hr. Diderichsen og undertegnede ville blive socialdemokratiet et dyrt og ubehageligt bekendtskab — jeg tror oven i købet, han brugte den vending, at vi ville blive dyre og ubehagelige drenge for socialdemokratiet. Man ser altså her, at det ærede medlem hr. Poul Møller fra højre side bedømmer det ærede medlem hr. Diderichsens og mine handlinger i praktisk politik, og at det ærede medlem hr. Aksel Larsen fra venstre side forsøger at karakterisere vore politiske standpunkter. De to karakteristikker fra højre og fra venstre side i dansk politik er diametralt modsatte, de er polære modsætninger, og som så ofte i politik er det sådan, at sandheden ligger midt imellem. Den ligger nemlig dér, at det ærede medlem hr. Diderichsen og jeg gennem vore politiske standpunkter og vore praktiske politiske gerninger forsøger, så godt vi kan, at gøre en saglig indsats i dansk politik. Det er ikke vor opgave — og det føler vi heller ikke — at være til tjeneste for socialdemokratiet, og det er heller ikke vor opgave at være ubehagelige og dyre drenge for nogen. Vi prøver som sagt efter bedste evne at udøve en saglig indsats i dansk politik, og så håber jeg for fremtiden at kunne blive fri for, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen og det ærede medlem hr. Poul Møller, omend med forskelligt udgangspunkt, begynder at give os karakteristikker, der for begges vedkommende ligger lige langt fra sandheden.

Den økonomiske politik har været drøftet i dag. Jeg tror, det er rigtigt at gøre sig klart, hvad man ønsker at sigte imod. Jeg tror, at vi i dansk politik bør prøve på at få den størst mulige økonomiske vækst, og jeg kunne nævne mange grunde hertil, men jeg skal indskrænke mig til nogle få.

Vi må regne med, at uanset om de økonomiske samarbejdsbestræbelser lykkes, vil allerede af den grund, at kommunikationsmidlerne bliver bedre, de store landes erhvervsliv rykke Danmarks erhvervsliv tættere og tættere ind på livet. Det vil være