

## [Finansministeren.]

vi kan få øget opsparingen, i samme grad vil vi kunne mindske kravet om et overskud på statsregnskabet.

Til det ærede medlem hr. Foged skal jeg sige, at jeg kan ikke rigtig anerkende den betragtning, at jeg i mit oplæg har glemt nogen. Jeg vil gerne minde om denne sags forhistorie. Sidste år talte vi om, at vi gerne ville have en lovgivning, der dels kunne fremme nyopsparing, dels medføre en vis forenkling, og vi var enige om, at der skulle nedsættes et særligt udvalg af eksperter til at gennemgå disse problemer. Det udvalg har arbejdet, og det har afgivet sin betænkning, og i det oplæg, jeg har givet folketinget, har jeg fulgt flertallet i opsparingsudvalget. Jeg vil derfor tilbagevise, at jeg i oplægget skulle have glemt nogen. Vi skal også have for øje og passe på, at vi ved disse opsparingsbegunstigelser ikke kommer ud i — skal jeg kalde det administrativt uføre. Det var vi jo kommet med den lov, som nu foreslås ophævet, og jeg ser meget nødig, at vi ved det, man ønsker at føje til det foreliggende, kommer ind i nyt administrativt uføre. Det er bl. a. derfor, jeg har ment det nødvendigt at have tilstrækkelig tid til at gå disse spørgsmål igennem. Selv om jeg er indstillet på, at hvis det kan gøres med rimelighed, så kan vi føje nye former til dette, så må jeg tage det forbehold, at undersøgelserne jo kan vise, at de administrative besværligheder vil være for store derved. Jeg må altså tage det forbehold, at jeg også må tage hensyn hertil.

Det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen mindede om, at jeg havde talt om, at vi gerne ville søge nye veje. Det synspunkt har jeg stadig væk. Jeg tænkte dengang, og jeg tænker også i dag, navnlig på etablering af en ordning måske i retning af den, man har i Sverige, hvor der ikke er tale om skattebegunstigelse, men om anden form for begunstigelse af opsparing; den er jeg mere tiltalt af, og også den tanke vil vi arbejde videre med. Jeg beklager, at den indtil nu har mødt nogen modstand fra pengeinstitutterne. Jeg håber, at det vil være muligt at overvinde denne modstand, så vi også kan tage denne vej, som jeg personligt føler mig mere tiltalt af, i betragtning.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale ændringsforslagene og lovforslagene til fortsat velvillig behandling.

**Foged:** Jeg forstår på den højtærede finansminister, at ændringsforslaget om de 20 pct. er på vej; det takker jeg for. Endnu har jeg altså ikke set det, men jeg takker for, at det er på vej. Det kan vi naturligvis tilslutte os.

Jeg kan vist godt med det samme sige, at det andet ændringsforslag — vedrørende de 1.000 kr. på opsparingskontoen — går jeg ud fra at vi tiltræder, sådan at vi kan ordne alt i skøn enighed.

Den højtærede finansminister følte sig ligesom trådt lidt over tæerne ved, at jeg brugte udtrykket, at man har glemt nogen. Det, det drejer sig om, er, at man kun har erhvervslivets unge med og ikke alle de øvrige lønmodtagere. Jeg sagde det egentlig ud fra den betragtning, at de er i det mindste glemt i denne gruppe af borgere. Hvorvidt finansministeren har glemt dem eller ikke, skal jeg lade være usagt. Jeg håber imidlertid, at finansministeren vil huske dem. Det er egentlig det, jeg gerne vil bede om at den resterende del af sommeren bliver brugt til: at finansministeren husker dem.

I modsat fald kommer vi andre jo til at tage et initiativ for at minde finansministeren om det til efteråret, for vi mener, der bør ske noget med hensyn til opsparingsfremmende foranstaltninger på boligområdet og i det hele taget de områder, der vedrører disse samfundsnyttige ting, for andre borgere, andre lønmodtagere end lige netop erhvervslivets lønmodtagere, der selv skal over i liberalt erhverv. Alle de andre, der ikke kommer i liberale erhverv, men skal skaffe sig bolig og skaffe sig uddannelse, bør være inde under tilsvarende ordninger.

Må jeg gøre en bemærkning i anledning af de udtalelser, der fremkom fra det ærede medlem hr. Holger Eriksen, idet han så hårdt siger, at vi i venstre og det konservative folkeparti ønsker, at arbejdet skal beskattes og skal beskattes hårdt; sådan blev det sagt. Det er jo ikke rigtigt. Vi har gang på gang her i folketinget stillet forslag om, at den almindelige indkomstbeskatning skal gøres mindre. Vi har ønsket, at netop arbejdet skal beskattes så lidt som