

## [Holger Eriksen.]

har desværre været umuligt at skabe et flertal for dette synspunkt. Den, der har meget, skal meget gives, er stadig devisen.

I den forbindelse vil jeg også nævne venstres og de konservatives ønske om, at der skulle gives skattefrihed for en vis del af renteaftakningen. Heri ligger den samme foragt for arbejdet, som jeg nævnte i går. Arbejdet skal beskattes og beskattes hårdt, men har man indtægter, som stammer fra andres arbejde, er man kommet i den finere klasse, og derfor skal de være skattefri.

Man taler hele tiden om ønskeligheden af at fremme opsparingen, men som jeg sagde ved første behandling, er det spilfægteri. Ville man virkelig fremme opsparingen, måtte man erkende, at befolkningen, hvad opsparingslyst og -vilje angår, kan deles i tre grupper. Der er den, der består af borgere, som kan opspare, og som gør det. Dernæst er der den gruppe, som tjener så lidt, at opsparing er umulig. Disse to grupper er der ingen grund til at lovgive for, de påvirkes ikke af nok så store præmier. Så er der den tredje gruppe, som består af dem, der kunne spare, men ikke gør det. Det er dem, man skal lovgive for, og det kunne man, som jeg tidligere har nævnt, gøre derved, at man pålagde dem frivilligt at opspare et bestemt beløb afpasset efter deres indtægter. Foretog de ikke denne opsparing, skulle de betale en særskat. På den måde blev opsparingen virkelig øget, men det ville naturligvis ikke medføre, at byrderne væltedes fra de velhavende over på dem med de mindste indtægter, og da man lægger mere vægt på det sidste end på at fremme opsparingen, kan der jo ikke være tale om at gå den vej.

Jeg må derfor stemme imod ændringsforslaget, som forhøjer de 1.500 kr. til 2.500 kr., og i det hele taget ved tredje behandling stemme imod lovforslaget om beskatning af renteforsikringer. Hvad lovforslaget om indskud på etableringskonto angår, ja, så er min sympati for det ikke særlig omfattende, men da det dog indeholder visse realiteter, der kan medføre øget opsparing, vil jeg stemme for det.

Finansministeren (*Poul Hansen*): Jeg vil gerne takke udvalget for indstillingen, for

tilslutningen til lovforslagene og til ændringsforslagene.

Der har her været efterlyst endnu et ændringsforslag, nemlig i lovforslaget om etableringsfonds om forhøjelse af den del af lønnen, man kan hensætte, fra 15 til 20 pct. Jeg kan godt se det logiske i denne forhøjelse og har sendt udvalget et ændringsforslag herom. Men samtidig har jeg sendt udvalget et andet ændringsforslag, idet jeg mener, at der er begået en fejl i ændringsforslagene vedrørende lovforslaget om beskatningen af renteforsikringer, idet man, som ændringsforslagene nu er udformet, giver adgang til, at man inden for 3.500 kr. for visse præmier til renteforsikringer tillader fradrag i indkomsten. Det hænger sammen med, at man tidligere havde en ret ud over den gamle beløbsgrænse på de 1.500 kr., men til gengæld kunne man ikke udnytte skattelettelsesloven.

Jeg mener ikke, at det, at vi nu ophæver denne lov, skal betyde, at folk, der benytter denne specielle form for opsparing, får en ret, som går ud over den, der tilkommer dem, der benytter andre former for opsparing. Jeg håber, at når jeg for min del stiller mig imødekommende over for, hvad der er blevet fremført her, så vil udvalget også stille sig imødekommende over for det andet ændringsforslag, jeg vil stille.

Jeg skal i øvrigt kun sige, at jeg opfatter det, der nu gennemføres, som en imødekommelse fra regeringens side over for de synspunkter, der er fremført fra oppositionen, og jeg betragter det også som en konsekvens af den situation, vi har, hvor vi i høj grad må ønske en øget opsparing. Jeg er stadig væk af den opfattelse, at der meget vel også berettiget kan rettes kritik imod disse forslag, og at de har virkninger i den retning, som bl. a. det ærede medlem hr. Holger Eriksen påpegede. Jeg mener blot, at situationen er sådan, at vi trods den kritik, der kan anføres, alligevel må gøre den ekstra anstrengelse, der her er tale om, for at fremme opsparingen. Jeg mener, at der også kan ligge nogen reel fremme af opsparingen heri, og at man skal tage det med. Jeg tror ikke, det er rigtigt at sige, at den opsparing, der nu begunstiges i henhold til disse forslag, begunstiges på bekostning af andre. Sagen er jo den, at i samme grad