

[Peter Nielsen.]

Jeg skal altså anbefale de to lovforslag med de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag, ligesom jeg anbefaler lovforslaget om ophævelse af loven om skattelettelse for visse indskud.

Foged: Også jeg kan som helhed anbefale de foreliggende lovforslag, og i lighed med, hvad det ærede medlem hr. Peter Nielsen sagde, skal jeg sige, at nogle af de ønsker, som er udtalt, også er vore ønsker. Når det ærede medlem nu mener, at man ikke over for socialdemokratiet kan sige, at partiet ikke vil fremme den private opsparing, så vil vi da, skal vi sige takke, fordi vi får en lovgivning, der kan medvirke til fremme af den private opsparing. Men der er jo ikke meget at takke for, før loven er trådt i kraft; før kan den jo ikke rigtig komme til at virke. Vi er tilfredse med, at der nu kommer en ny lovgivning på dette område.

Hvad angår spørgsmålet om etableringskonti, har vi gang på gang over for den højtærede minister givet udtryk for, at vi havde håbet på, at lovforslaget ville komme til at omfatte mere, end hvad der er afskrivningsobjekter, men hvis ministeren allerede til efteråret vil komme med et lovforslag, der kan give opsparingsmuligheder i henseende til bolig og uddannelse — forskellige ting kan tages ind, hvor vi har samfundsmæssig interesse i, at der sker en opsparing — så kan vi naturligvis afvente et sådant udspil til oktober måned. Ifølge betænkningen har ministeren jo netop over for udvalget givet udtryk for, at der vil foregå en undersøgelse i sommerens løb. Vi havde under arbejdet håbet på, at ministeren ville give udtryk for, at denne undersøgelse i videst mulig udstrækning ville foregå med positivt sigte. Jeg havde den opfattelse, at ministeren nok ville undersøge, men det positive sigte var ikke det, der ubetinget blev givet tilslutning til. Derfor håber jeg, at ministeren måske her i dag vil give udtryk for, at han vil gøre, hvad han kan for at finde udvej for, at der kan finde opspa-

ring sted, således at det ikke alene er afskrivningsobjekter, det gælder.

Jeg vil i den forbindelse gerne sige til den højtærede finansminister, at det kan ikke være helt rimeligt, at det kun er de unge inden for de liberale erhverv, hvor der er afskrivningsobjekter, der har disse muligheder, det må også være alle andre unge; det må være enhver lønmodtager muligt at regulere sin indkomst over opsparingsobjekter, hvor det har samfundsnyttig interesse. Jeg mener, at den højtærede finansminister har glemte en stor part af ungdommen, som netop tjener store penge, og som godt vil være med til selv at finansiere deres boligbyggeri, eventuelt også ved indskud i lejligheder, og alle de forskellige områder, der er tale om, så de på samme måde, som hvor der er afskrivningsmuligheder, kunne få deres opsparing sat ind i det skattemæssige system. Derfor opfordrer jeg den højtærede finansminister til absolut at gøre noget positivt ved det. Det er urimeligt, at en vis kreds af ungdommen er udelukket fra disse regler.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen nævnte, at bestemmelsen om de 15 pct.s indskud til etablering burde stå i relation til, hvad man har med hensyn til investeringsfonds, og det er også vor opfattelse. Vi har nu i loven om investeringsfonds netop i de sidste dage hævet procenten fra 15 til 20, og vi foreslår, at der her foretages en tilsvarende forhøjelse mellem anden og tredje behandling. Det kan ikke være rimeligt, at den, der ejer virksomheden, kan regulere sine henlæggelser i en investeringsfond med op til 20 pct., medens hans medhjælper, der ligeledes opsparer til en virksomhed gennem etableringskonto, ikke skal kunne anvende den samme procent. Derfor beder vi den højtærede finansminister tage dette problem op nu mellem anden og tredje behandling.

Vi er tilfredse med, at opsparingen kan foregå helt til det 40. år og ikke som foreslået i første omgang til det 35. år, og vi er tilfredse med, at ægtefæller kan anvende