

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om indskud på etableringskonto.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 141) findes i tidenden sp. 3620, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 925).

Der var stillet 8 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af renteforsikringer m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 142) findes i tidenden sp. 3621, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 925).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om skattelettelse for visse indskud m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 143) findes i tidenden sp. 3621, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 925).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Peter Nielsen: Jeg kan anbefale de af finansministeren stillede ændringsforslag og i øvrigt de tre lovforslag i deres helhed.

Hvad angår lovforslaget om indskud på etableringskonto, går et af ændringsforslagene jo ud på, at man hæver aldersgrænsen til 40 år. Endvidere foreslås det, at

ægtefæller kan have hver sin konto og altså hæve på dem uafhængigt af hinanden.

Nu da man har vedtaget lovforslaget om investeringsfonds, hvor indskudsprocenten er hævet fra 15 til 20 pct., har man rejst det spørgsmål, om man ikke også skulle hæve procenten for etableringskontis vedkommende på samme måde, idet der er en vis analogi mellem disse to lovforslag. Dette spørgsmål er mit parti villigt til at forhandle om mellem anden og tredje behandling.

Det spørgsmål har også været rejst, om det ikke ville være lige så nyttigt at spare op til bolig eller til uddannelse som til erhvervsformål, og det er egentlig også et synspunkt, som mit parti kan gå med til; men at indføje en bestemmelse herom i loven om etableringskonto vil ikke være nemt, bl. a. af den grund, at der her regnes med forhåndsafskrivninger, og man kan jo ikke afskrive på en uddannelse, så alene af den grund vil det ikke være muligt; men vi er indstillet på, hvad den højtærede finansminister også har givet tilsagn om, at der fremsættes et selvstændigt lovforslag om dette forhold.

Hvad angår forslag til lov om ændring af lov om beskatning af renteforsikringer, er det væsentligste af ændringsforslagene det, som går ud på, at man hæver grænsen for indskud fra 1.500 kr. til 2.500 kr. Dermed tør det vel nok siges, at den agitation imod socialdemokratiet, som går ud på, at vi ikke vil fremme den private opsparing, nu efterhånden må falde væk. Det er ret store ting, der efterhånden er sket på det område, og hvis den private opsparing ikke stiger med tilstrækkelig kraft, er det i hvert fald ikke lovgivningens skyld. Der har været lokket nok og lokkes også nu for folk, der vil spare op.

En følge af, at man hæver indskudsgrænsen, er, at man ophæver loven om skattelettelse for visse indskud. Det er måske lige værd at understrege, at det jo ikke alene drejer sig om en forhøjelse fra 1.500 kr. til 2.500 kr.; man har jo derudover i forhold til det oprindelige lovforslag udskilt udgiften til sygekassekontingent, således at der er tale om en væsentlig udvidelse, ligesom unge ugifte eller i det hele taget ikke-forsørgere får lejlighed til at få lige så store opsparingspræmier som forsørgere.