

[Haustrup Clemmensen.]

der netop skal koncentrere sig om at undersøge de særlige danske årsager til inflationsudviklingen, og jeg vil gerne tilføje, at jeg tror, det vil være i alle parter interesse, at dette arbejde fremskyndes, således at undersøgelsesresultatet kan danne grundlag for foranstaltninger mod de inflationskilder, der har udviklet sig særlig stærkt i Danmark.

Baunsgaard: Som jeg på det radikale venstres vegne gav udtryk for ved første behandling af forslaget, er vi enige i det ønskelige i at få undersøgt af et sagkyndigt udvalg, om og i hvilket omfang der findes særlige danske inflationskilder, og jeg skal derfor meddele, at vi her ved den endelige behandling vil stemme for det foreliggende forslag.

Aksel Larsen: Ja, vi tiltræder — som vi allerede har givet udtryk for ved første behandling — forslaget om at lade foretage en undersøgelse af, hvorvidt og i hvilket omfang der findes særlige danske inflationskilder. At der findes sådanne, fremgår i øvrigt af, at pris- og omkostningsniveauet i de senere år er steget mere i Danmark end i andre europæiske lande, vi kan sammenlignes med.

Vi har ikke med vor tiltrædelse af forslaget trods dets formulering godkendt den opfattelse, som synes at være forslagsstillerens, at det i særlig grad skulle være lønningerne og den danske form for automatisk indtægtsregulering efter pristallet, der skulle være inflationsdrivende kraft. Som bekendt giver pristalsreguleringen af lønninger højst dækning for ca. 60 pct. af den skete prisstigning, hvortil kommer, at denne lønregulering foregår i hvert fald et halvt år efter, at de prisstigninger, pristallet har registreret, er indtrådt. Videnskabsmænd må gerne diskutere, hvad der var først: hønen eller ægget, men hvad den automatiske pristalsregulering af lønningerne angår, var prisstigningerne først.

Det må også erindres, at der på væsentlige områder er en tendens, som ikke kan være tilfældig, til, at priser stiger umiddelbart efter, at det lønregulerende pristal er offentliggjort, og at det synes at være

speciel dansk praksis, at når større grupper af lønmodtagere, arbejdere og tjenestemænd, har opnået lønregulering opad, så forhøjes forbrugsskatterne meget betydeligt, hvorved lønstigningen gøres delvis illusorisk, ja, endda kan tænkes at blive reelt negativ. Det turde være klart — som vor ordfører sagde ved første behandling — at dette må fremkalde et kompensationspres, og dermed falder ansvaret for den såkaldte lønglidning i høj grad tilbage på regering og folketing.

Jeg regner med, at det udvalg, der nu vil blive nedsat, har opmærksomheden henvendt på statsmagtens rolle i den inflatoriske udvikling. Her bør der ikke ses bort fra, at nedsættelsen eller bortfaldet af ejendomsbeskatningen, herunder grundstigningsskylden, må antages i høj grad at være medvirkende, og at man ligefrem har fredet spekulation i jord og grunde, hvorved der er sket og sker en kolossal indkomstflytning og formueophobning. Opmærksomheden må også rettes imod investeringerne og mod lovgivningsmagtens ansvar for, at disse i det private erhvervsliv ikke blot foregår uhæmmet og ukontrolleret, men at utidige og flotte samt valutakrævende investeringer ligefrem begunstiges gennem skattelettelser takket være afskrivningsregler, lov om investeringsfonds o. s. v.

Jeg håber, at ministeren vil vide at give udvalget en sammensætning, som skaber mulighed for en saglig og fordomsfri vurdering af disse og andre faktorer, og jeg anbefaler dermed forslaget til vedtagelse.

Bækgaard: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, ikke kan være til stede, skal jeg på de uafhængiges vegne ganske kort anbefale forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketsingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 123 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der vil nu blive givet økonomiministeren meddelelse om denne vedtagelse.