

[A. C. Normann.]

forslaget til folketingsbeslutning frem til afgørelse og forhåbentlig vedtagelse i det høje ting.

Poul Dam: Det forslag, der nu inden så længe bliver vedtaget, siger ikke så forfærdelig meget andet, end hvad der ved mange forskellige lejligheder tidligere er blevet sagt. Vi vil gerne være med til at støtte forslaget. Hvis det ikke blev vedtaget, kunne man måske heraf have udledt, at de partier, som udgør flertallet, havde skiftet mening, og det har vi ikke. Vi glæder os til at se ministerens lovforslag til efteråret.

Johan Asmussen: Ved forslagets første behandling indtog jeg på de uafhængiges vegne et standpunkt, der nogenlunde faldt sammen med det, de ærede ordførere for venstre og de konservative gav udtryk for, og som de har fulgt op i dag. Ved samme lejlighed blev det fra flere sider tilkendegivet — for øvrigt også af både den højtærede finansminister og ordføreren for socialdemokratiet — at man måske syntes, det var noget mærkeligt, at dette forslag overhovedet blev fremsat, i betragtning af at hele spørgsmålet om ejendomsbeskatningen var i støbeskeen, og at der var snarligt optræk til nye resultater fra forenklingssudvalget. Man kan diskutere, om den højtærede finansministers optimisme med hensyn til, hvornår et nyt forslag fra forenklingssudvalget kunne foreligge, har vist sig overdreven, og man kan have delte meninger om, hvorvidt der alligevel var grund til at fortsætte med behandlingen af dette forslag. Jeg synes, man kunne have undgået at bruge tingets tid i denne travle periode til det, navnlig på baggrund af, at man ikke har fundet udveje — eller hvad man skal kalde det — for at færdigekspedere et mere konkret forslag som venstres og de konservatives lovforslag angående den amtskommunale beskatning, altså et konkret forslag på nogenlunde det samme område. Jeg ved ikke, hvad der er blevet af det lovforslag. Jeg havde hellere set, at man havde ofret tid på det end på det foreliggende forslag. Vi kan med samme begrundelse som venstre og de konservative ikke stemme for, men må stemme imod dette forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 83 stemmer mod 59.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af inflationskilderne [af Henry Christensen m. fl.].

(Første behandling af forslaget (nr. XXV) findes i tidenden sp. 5383, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1039).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ordføreren for forslagsstillerne (Henry Christensen): Jeg skal her ved anden og afsluttende behandling kun sige nogle få ord. Vi er tilfreds med resultatet af den hurtige og udmærkede udvalgsbehandling. Jeg vil også takke økonomiministeren for det samråd, vi havde med ham, og for det tilsagn om sagens videre ekspedition, som han ved den lejlighed gav.

Sluttelig vil jeg ved denne lejlighed blot udtrykke håbet om, at der af den undersøgelse, som folketetinget om et øjeblik træffer beslutning om, vil komme et resultat, der kan blive en god og saglig vejledning for folketetinget i dets fremtidige overvejelser af et af samfundets alvorligste økonomiske problemer.

Jeg tror, at der ud af dette kan komme et grundlag, der måske kan fjerne en del af de fordomme, der hidtil har behersket en del overvejelser under behandlingen af dette problem, og jeg håber, det kan bidrage til en øget ansvarlighed hos regering og folketeting over for den opgaves løsning, vi herved tilsigter.

Jeg anbefaler forslagets vedtagelse.

Haunstrup Clemmensen: På det konservative folkepartis vegne vil jeg gerne give udtryk for glæde over, at der nu opnås enighed om nedsættelse af dette udvalg,