

## [Holmberg.]

Jeg så egentlig gerne, om det ærede medlem hr. Horn og jeg havde haft mulighed for en lidt længere debat, end der er mulighed for i sidste omgang. Det ærede medlem anførte f. eks. bare, at den østlige linjeføring var 20 pct. dyrere, og at jeg slet ikke tænkte på erhvervslivet o. s. v.; men der kunne blive en meget lang diskussion om, hvorvidt den midtjyske eller den østjyske motorvej ville være til størst gavn for erhvervslivet, og det ærede medlem ved jo godt, at langturstrafikken bliver større og større, og det ærede medlem ved sikkert også, at langturstrafikken er kortere ved den vestlige end ved den østlige linjeføring. Prøv bare på at kigge på de trafik-tællinger, som er til rådighed for os — de vil i hvert fald modbevise det, det ærede medlem lige for ganske nylig stod her og sagde.

I øvrigt skulle der ingen argumenter være for den vestlige linjeføring. Her vil jeg lige ganske kort nævne — og det er samtidig et svar til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen — at det er jo egentlig for-bavsende, at vi har drøftet på det grundlag, vi åbenbart har, at det uden videre er sagt, at der ingen argumenter er for vestlig linjeføring. De østlige borgmestre og byråd bliver taget til indtægt for den østlige linjeføring, men det er, ligesom om ingen vil nævne de udtalelser, der er kommet fra forskellige byer og amtsråd i Vestjylland. Tæller deres synspunkter i forbindelse med egns-udviklingen og deres mening om en mere vestlig placering da ikke med? De er end ikke blevet nævnt. Det er, ligesom det, de østlige nævner, skal være rigtigt, medens udtalelser fra de vestlige ikke engang er taget med i bemærkningerne.

Det ærede medlem hr. Kirkegaard takkede flertallet for bemærkningerne om, at vi også hermed skulle sikre gode vejforbindelser til Midt- og Vestjylland. Jeg ville betragte det som mere rimeligt og rigtigt, hvis man allerede nu havde fået en afklaring på spørgsmålet om, hvornår vi får penge til dette øvrige.

Når jeg nævnte, at de saglige forhandlinger var mindre saglige, tænkte jeg egentlig ikke på udvalgsbehandlingen, det erkender jeg; jeg tænkte på hele oplægget, og jeg forstår slet ikke, at den højtærede

minister ikke ved første og anden behandling ikke gik ind på de betragtninger, jeg fremførte i forbindelse med trafik-tællingerne. Jeg vil gentage, at jeg mener, at vi har haft for kort tid til et så stort projekt.

Til allersidst kun dette. Ministeren havde en bemærkning om, at han ikke rigtig forstod, at jeg som jysk folketingsmand kunne stemme imod lovforslaget om den jyske motorvej — det skulle faktisk være lige-gyldigt, om man er jysk folketingsmand eller valgt et andet sted — men jeg har jo sagt, og det står jeg ved, at jeg mener, vi skal have en motorvej, og at skulle der blive tale om en lidt mindre udsættelse af den endelige vedtagelse, havde jeg i og for sig ikke noget imod det, hvis linjeføringen kunne blive en anden. Jeg ønsker, at vi skal have en jysk motorvej, men jeg må gøre gældende, at den østlige er forkert, og jeg har argumenteret derfor.

**Arne Larsen:** Jeg skal ikke tage ret meget af evigheden, kun en ganske kort bemærkning til det ærede medlem hr. Horn, som her siger, at man i den socialdemokratiske gruppe kun vurderer forslaget ud fra en nationaløkonomisk og trafikmæssig stilling-tagen. Det er selvfølgelig udmærket, men jeg må have lov til at sige, at da udvalget modtog deputationer fra de østjyske byer, blev det ganske klart understreget, at vej-direktoratet i år havde forhandlet med de østjyske byer og var kommet frem til en linjeføring efter forhandling med dem, og at de for længst havde foretaget visse by-planmæssige dispositioner netop efter det forslag, som vejdirektoratet har udarbejdet, og at det nærmest ville være en katastrofe for disse byer, hvis linjeføringen blev ændret. Det var disse meget stærke argumen-ter, som blev fremført af de østjyske byers borgmestre, og så er det klart, at det er noget vanskeligt for et udvalg at ændre linjeføringen, når man på forhånd har fast-lagt den så kontant, som det her viste sig at være tilfældet.

**Bækgaard:** Ja, det var lige en bemærkning fra det ærede medlem hr. Horn, der henviste til, at de midtjyske byer, Herning og Ikast, og jeg tror, Grindsted var med, sikkert ikke havde udviklet sig i den grad, som de har gjort hidindtil, hvis der var en