

[Holmberg.]

alligevel, for flertallet her i tinget følger åbenbart ministeren i hans indstilling, at vi skal bygge veje, hvor trafikken nu er.

Vi er mange, der mener, at det er alt for gammeldags en indstilling; i et moderne samfund er det helt forkert. Følger vi det i øvrigt op, hvad sker der så? Ja, så sker der det, at fremover vil en udflytning næsten ikke være mulig. Flertallet må være klar over, at dette princip uvægerlig fører med sig, at vi stadig øger trafikken, hvor den i forvejen findes, for det er en selvfølge, at placeringen af virksomheder og dermed boliger sker for en del — jeg siger med vilje for en del — under hensyn til de trafikale muligheder. Jeg er slet ikke blandt dem, der ignorerer statistikker og prognoser, men bygger vi nu vejen, som flertallet vedtager det inden så forfærdelig længe, vil trafikken øges her, det er ganske sikkert. Men næste gang vi så skal udbygge trafikanelæggene, hvad så? Så vil ministeren og vejdirektoratet komme og fortælle, at nu er det nødvendigt at bygge her, for her er trafikken nu engang. På den måde kan vi blive ved med at køre; der sker ingenting. Det er efter vor mening for gammeldags. Det er, som om man glemmer og ikke vil forstå eller ikke forstår, at transportmidlernes udvikling helt har ændret mulighederne for en spredning af befolkning og industri.

De ting, jeg her har nævnt, ved jeg nok ikke ændrer den afstemning, der nu skal være her i folketinget, men det skal alligevel siges af mindretallet nu inden afstemningen, at vi altså stadig væk mener — og vi er blevet bestyrket deri gennem udvalgsarbejdet og svarene på de spørgsmål, vi har stillet — at den planlagte linjeføring er forkert. Vi er endda mange, der mener, den er mere forkert om 10, 20, 30 år, end den måske er i øjeblikket — og det er da på lidt længere sigt, vi projekterer en motorvej.

Jeg beklager endvidere, at det ikke har været muligt at nå til enighed, og jeg beklager, at flertallet ikke har villet give mindretallet en eneste indrømmelse. Vi inden for mindretallet har været villige til forhandling, forhandlinger har været mulige, men det har ikke været muligt at få noget som helst resultat med hensyn til ændringer

af det oprindelige lovforslag, som var til første behandling i marts måned.

At vi derfor ikke vil stemme for lovforslaget, er for os en selvfølge. Vi kunne jo tage den stilling, at vi undlod at stemme, og det er der nok nogen i min gruppe der vil gøre, men det hele taget i betragtning vil jeg anbefale alle at stemme imod lovforslaget. Jeg har fra første færd sagt — og det mener jeg stadig — at vi skal have en motorvej. Når jeg alligevel anbefaler at stemme imod, så er det denne linjeføring med de konsekvenser, den får for landsdelen, der er grunden til det. Lovforslaget om den jyske motorvej er nemlig et forslag om en østjysk motorvej, og hermed er vi kommet så langt fra hinanden, at jeg stadig vil hævde, at vi må stemme imod denne linjeføring. Det er, ligesom det hele er kørt op til sidst, og måske har visse begreber også klaret sig for os. Regeringen og hermed flertallet og vi, der repræsenterer et mindretal, går i virkeligheden ud fra to helt forskellige grundsynspunkter med hensyn til, hvad formålet egentlig er med udbygningen af landets trafikanelæg.

Jeg anbefaler alle at stemme imod lovforslaget.

Ninn-Hansen: Det konservative folkepartis gruppe kan stemme for det foreliggende lovforslag, og det gælder hele den konservative gruppe, altså også det mindretal på 5 medlemmer, der havde en anden opfattelse med hensyn til linjeføringen end flertallet i den konservative gruppe.

Vi anbefaler altså at stemme for lovforslaget, og vi anbefaler det med glæde. Med glæde, fordi vi mener, at en jysk motorvej må betragtes som et yderst vigtigt led i en samlet trafikplan. Vi gør det også, fordi vi herigennem mener at kunne gennemføre noget, der er af betydning for Jylland. Hvis vi vendte os imod en motorvej i Jylland, så tror jeg samtidig, vi vendte os imod noget af det, der stærkt kan bidrage til en gunstig egnsudvikling i det jyske område. Vi mener, at for hele Jylland er det af betydning, at man får vedtaget og projekteret en motorvej, og af den grund ønsker vi i den konservative folketingsgruppe alle at støtte lovforslaget.

Det har været hævdet under de tre be-