

## [Holmberg.]

også nævnt både ved lovforslagets første og anden behandling.

Vi er nu nået til tredje og sidste behandling af lovforslaget om den jyske motorvej, og om lidt er det ganske enkelt sådan, at et flertal her i tinget vedtager den linjeføring, der nu har været så megen strid om, og naturligvis må det være på den måde; vilkårene er således, at et mindretal må bøje sig for flertallet, men inden vi går til afstemning, har jeg et par enkelte ting, jeg gerne vil have sagt til det høje ting.

Vi er mange, der beklager denne sags behandling i det høje ting. Sandheden er jo, at vi har haft for kort tid, og det har ikke været muligt for os, der repræsenterer et mindretal, på noget som helst område at få nogen ændring i vejdirektoratets og ministerens forslag. Ved første behandling viste det sig, at der var et flertal, og det var, ligesom ministeren dermed låste sig fast; han har flere gange udtalt, at han havde et flertal og dermed færdig, bogstavelig talt.

Jeg anbefalede ved første behandling ministeren og hermed også vejdirektoratet ikke at lægge sig alt for fast; det kunne dog være, vi fik visse ting frem gennem udvalgsbehandlingen og gennem behandlingen i tinget, der måske kunne medføre visse ændringer i den opfattelse, at vi skulle have den østlige linjeføring. Herom har vi stillet en del spørgsmål; vi har stillet mange, og dem har vi fået besvaret; og jeg mener, jeg kan bevise, at mange af svarene går imod den østlige linjeføring. Jeg nævnte en del af dem ved anden behandling, og ministeren har valgt, kan jeg godt sige, den nemmeste vej. Han sagde, at vi åbenbart ikke forstod hinanden, men den slags almindeligheder giver jeg meget lidt for. Det havde været bedre, om ministeren og vi, der har en anden stilling, kunne have fået en saglig diskussion om de ting, der er blevet fremført, men det har altså ikke været muligt, og i øvrigt mener jeg, som jeg sagde før, at vi har haft for kort tid til behandlingen. Til et så stort forslag med den virkning, vi ved det vil få for Jylland som landsdel, er det egentlig for kort tid, når lovforslaget bliver fremsat i marts måned og skal vedtages nu.

Endvidere kan jeg tilføje, at vi mener også, det er forkert, som sagen er grebet an fra første færd. Det havde været mere

rimeligt, at vi havde haft den store debat om linjeføringen med de forskellige myndigheder, der skal tage stilling, inden forhandlingerne skulle begynde.

Jeg mener altså, vi skulle have haft en principiel debat herom først; det har vi haft i lignende situationer. Da Øresundskommisjonen havde afgivet betænkning, havde vi en debat her i folketinget. Den fandt sted på vor foranledning, det er rigtigt, men ministeren sagde bl. a. dengang, at det var ganske nyttigt for de myndigheder, der skulle projektere, at de kendte indstillingen i folketinget. Kommissionsbetænkningen gik jo nærmest ind for linjeføringen Helsingør-Helsingborg; sådan måtte vi læse det; men et flertal i folketinget gik ved den principielle debat, før lovforslaget blev fremsat — sådan måtte man bedømme det — ind for, at linjen skulle ligge København-Malmø. En lignende debat kunne det nok være rimeligt at have haft, inden ministeren og vejdirektoratet begyndte at rejse rundt til de østjyske byer og dér ligesom planlægge på forhånd.

Vi behandler her en beløbsramme af ca. samme størrelsesorden som for en Store-Bæltsbro og en Øresundsbro, og egentlig er det påfaldende, at medens disse store projekter er undersøgt nøje i alsidigt sammensatte kommissioner gennem mange år og er behandlet i ekspertgrupper m. v., skal tinget tage stilling til et lige så kostbart projekt, i alt fald et lige så vitalt projekt, på grundlag af en Jyllandsrapport fra 1956 og på grundlag af forarbejde bogstavelig talt bag lukkede døre i vejdirektoratet. Lovforslaget er fremsat i marts, og nu skal vi tage stilling til det. Folketinget vedtager inden så forfærdelig længe et projekt, der i alt fald er ca. 20 pct. dyrere pr. km end et projekt med en mere vestlig linjeføring.

Flertallet lader efter vor, altså mindretallets, mening ganske hånt om egnsudviklingen, hvor der virkelig er behov herfor, og det er for os meget væsentligt. Endvidere vedtager flertallet inden så forfærdelig længe en linjeføring meget tæt op ad de østjyske byer. Det er en linjeføring og en placering, som også de, der er tilhængere af en østlig linjeføring, vel egentlig mener er forkert, men det sker