

[Socialministeren.]

at der bag deres udtalelse ligger et alvorligt følt ansvar for de børn og unge, som de har i deres varetægt.

Jeg vil gerne hertil føje, at heller ikke jeg mener, at behovet er fuldt dækket, og vi vil fra socialministeriets side være indstillet på at søge tilvejebragt de personale-mæssige forbedringer, der af pædagogiske grunde skal til. Det vil dog, som det ærede medlem også nævnte, ikke være nok med så og så mange nye stillinger; en væsentlig side af sagen vil være, om vi kan skaffe medarbejdere med den fornødne uddannelse. Med den udvidelse af uddannelses-kapaciteten, som er i gang, skulle det være gennemførligt, formentlig i visse etaper, at få foretaget en udvidelse af det pædagogiske personale ved vore børne- og ungdomshjem. Jeg tror, det er muligt at løse dette spørgsmål.

Endelig vil jeg gerne føje til, at der foreligger ikke planer om at nedskære antallet af børn og unge på hjemmene.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Langkilde* til finansministeren:

„Vil ministeren tage initiativ til en ændring af landsskatterettens voteringsregler med henblik på en bedre beskyttelse af skatteborgernes stilling i anledning af den stærke kritik, som er fremkommet fra et af rettens medlemmer?“

Langkilde: Landsskatteretten består af 4 faste medlemmer, formand og viceformænd, som må betegnes som skatteeksperter, og 22 andre medlemmer. Disse sidste kan man betegne som lægdommere, og de er altid blevet betragtet som en modvægt over for skatteeksperternes formodet administrationsvenlige indstilling, altså som en art beskyttelse af skatteborgerne.

Baggrunden for mit spørgsmål er den stærke kritik, som en af disse lægdommere, højesteretsdommer Theodor Petersen, har rejst imod den fremgangsmåde, som anvendes ved sagernes afgørelse. Kritikken går ud på, at forholdet mellem antallet af skatteeksperter og lægdommere ved de enkelte sagers afgørelse bevidst forskubbes til skade for lægdommerne, således at disse ofte på forhånd er i mindretal. Højesterets-

dommeren mener, at dette er i strid med loven. Jeg er ikke utilbøjelig til at give ham ret, og det er selvsagt en yderst alvorlig kritik.

Også på et andet punkt må kritikken virke alvorlig. Det oplyses, at det forekommer i sager, hvor skatteyderen har begæret mundtlig procedure — også en regel, som er indsat som beskyttelse for skatteborgerne — at man lader medlemmer, som ikke har overværet proceduren og den efterfølgende votering, afgive votum i sagen med det resultat, at det oprindelige flertal ved den første votering kommer i mindretal. Denne oplysning må virke nærmest chokerende ud fra hævdvundne retsplejeprincipper.

Finansministeren er jo den, som fastsætter landsskatterettens forretningsorden ved reglerne om afgørelsernes form — eller burde være det. Ombudsmanden har i sin beretning for 1955 påpeget mangler i den fremgangsmåde, som anvendes, og højesteretsdommer Theodor Petersen anfører, at han gennem flere år har fremført sin kritik inden for landsskatteretten af den uheldige og formentlig ulovlige fremgangsmåde ved sagernes behandling, men uden noget resultat.

Finder finansministeren, at tidspunktet nu er inde til — uanset hvilke planer man i øvrigt måtte have for landsskatterettens fremtid — at fastsætte sådanne regler for sagernes afgørelse, som kan give skatteyderne større tillid til rettens afgørelser?

Finansministeren (Poul Hansen): Allerede før fremkomsten af den af det ærede medlem omtalte artikel, hvori et af landsskatterettens medlemmer har kritiseret de voteringsregler, der anvendes af retten, har der været holdt et plenarmøde i landsskatteretten til drøftelse af de i artiklen rejste problemer. På dette møde kom man til det resultat, at det var rigtigst i højere grad end nu at få de regler, der voteres efter, nedfældet i rettens forretningsorden, og jeg venter en indstilling herom fra retten.

Forretningsordenen for landsskatteretten fastsættes jo efter loven, således som det ærede medlem rigtigst gjorde opmærksom på, af finansministeren, og når jeg skal tage stilling til rettens indstilling, vil jeg være opmærksom på de spørgsmål, der er frem-