

[Gunhild Due.]

som et skrabet forslag — blive gennemført, skal der dog kun — kun i gåseøjne — skæres ned med 1.400 elever.

Jeg har hørt, at man inden for børneforsorgen er alvorligt sindet i løbet af den nærmeste tid virkelig at gennemføre en mindskelse af elevtallet, hvis forholdene ikke bedres. Enhver, der har lidt kendskab til forholdene i børneforsorgen, ved, hvor katastrofalt det ville være. Imidlertid forstår man godt de forsorgsarbejdere, der står midt i vanskelighederne, når der fra en myndighed udsendes cirkulærer om udvidede arbejdsområder, ny pædagogik og ny holdning til børnene, samtidig med at en anden myndighed påstås at sætte bremsen i ved manglende normeringer. Man har jo vedtaget en tiltrængt arbejdstidsnedsættelse, som nu ifølge udtalelserne skal praktiseres på den måde, at børnene skal passes ringere. Det rimer dårligt med de nye metoder, man fra anden side gerne så anvendt.

Jeg ved godt, at problemet ikke løses bare ved at normere nogle stillinger, fordi det simpelt hen kniber med at skaffe uddannet arbejdskraft, men dette skyldes jo igen, at uddannelses-, ansættelses- og arbejdsvilkårene er for dårlige, for lidt attraktive. Det er dog ellers meget vigtigt, at samfundet virkelig tager sig godt af de børn, som samfundet i længere eller kortere perioder påtager sig at forsørge, så at vi ikke bare opbevarer disse børn, men virkelig søger at ruste dem til livet.

Var det så i øvrigt ikke en idé at lade egnede emner til børneforsorgsarbejdet slippe for militærtjeneste? På den måde kunne man sikkert skaffe nogle medarbejdere frem, og jeg synes, det må være noget vigtigere at skærme vore børn end at rende rundt og ødelægge vore kønne landskaber.

Jeg håber, at mit spørgsmål kan medvirke til, at den højtærede socialminister tager sit skrappeste væsen frem, når der nu skal forhandles med finansministeren om de nye budgetter, så den højtærede socialminister virkelig kan få kradset nogle penge ind til gavn for børneforsorgen.

Socialministeren (Bundvad): Den udtalelse, der henvises til, peger på spørgsmålet

om, hvor mange medarbejdere der er på børne- og ungdomshjemmene, og på spørgsmålet om elevtallet i forhold til medarbejderne. Hjemmenes personalenormering er for statshjemmenes vedkommende baseret på tjenestemandsløven af 1958 og for den langt større gruppe private og kommunale hjem på socialministeriets cirkulære af 17. august 1959, der blev udarbejdet efter indgående forhandlinger med personalets organisation. Det samlede antal normerede stillinger blev på daværende tidspunkt fastsat til 1.460. På dette tidspunkt var børne- og ungdomshjem normeret til i alt 9.100 børn og unge, og den faktiske belægning var 8.600. I dag er elevtallet nedsat til 8.500, og den faktiske belægning er 8.000. Samtidig er der dels ved de årlige normeringslove, dels ved ajourføring af lønningsplanerne af 1959 ud fra pædagogiske hensyn sket en udvidelse af det normerede personale med 70, således at der i alt er normeret 1.530 stillinger. Det vil med andre ord sige, at der i dag gennemsnitlig er ca. 5 elever på 1 normeret børneforsorgsmedarbejder imod tidligere 6.

Dette normeringstal giver dog ikke det rette billede alligevel, fordi der i den forløbne tid er sket nedsættelse af arbejdstiden, og forstanderne peger på, at dette ikke er fulgt op af en mernormering. Jeg vil herom oplyse, at selv om der ikke i den anledning indtil nu er kommet flere normerede stillinger, er der ansat et ret stort antal pædagogiske medarbejdere på honorarbasis. Det er dog en midlertidig løsning. Socialministeriet har derfor gennem længere tid ført forhandling med finansministeriet om dette spørgsmål. Resultatet af disse forhandlinger foreligger nu og fører til, at det samlede antal normerede stillinger vil komme op på 1.850.

Situationen er altså den nu, at vi i de sidste 6 år har forhøjet antallet af normerede stillinger med ca. 400, når de senest gennemførte forbedringer tages i betragtning. Det svarer til en forhøjelse på ca. 30 pct. I samme periode er elevtallet, som jeg nævnte, gået ned fra 8.600 til 8.000. Det forekommer mig derfor, at det er et lovlig dystert billede, hjemmenes forstandere har tegnet af personalesituationen. Jeg er dog på den anden side ikke i tvivl om,