

[Økonomiministeren.]

kun er en principdiskussion, der rejses her. Derude, hvor disse institutter arbejder, kan de godt finde ud af det. De kender menneskene, de kender de problemer, de står over for, og de kan — om ikke til 100 pct. og så fint, som det måske skulle gøres — inden for det menneskeligt mulige finde ud at fordele disse kreditmuligheder på en sådan måde, at man kan føle sig nogenlunde tilfreds med forholdene.

(Kort bemærkning).

Poul Møller: Nu må den højtærede økonomiminister ikke tro, at det var mig, der gik ind på, at kreditinstitutterne ikke skulle have frihed; det var netop den højtærede økonomiminister, der nævnte, at han gik ud fra, at kreditinstitutterne ville tage samfundsmæssige hensyn, og dertil siger jeg, at det kan man ikke pålægge kreditinstitutterne, og så nævnte jeg Landbrugets Realkreditfond. Vi er enige om, at det har en specialopgave, idet det kan undersøge sagerne, men det kan de mange store kreditforeninger, der skal give førsteprioritetslån i fast ejendom, ikke gøre. Hvis de har deres sikkerhedsmargen udfyldt, kan de ikke give sig til at se, hvad den pågældende parcelhusejer skal bruge sine penge til, om han skal bruge dem til noget fornuftigt eller til noget ufornuftigt. Og skal det være kreditforeningsdirektørerne, der skal bestemme, hvad der er fornuftigt og ufornuftigt? De har hidtil sagt, at det er ikke dem, der skal bestemme det. Det tror jeg heller ikke det skal være. Men lånene fra Landbrugets Realkreditfond, som vi er enige om foretager en afvejning af hele det pågældende landbrugs økonomi, dets fremtid og dets mulige investeringer, vil man også skære ned til 75 pct. Det, som økonomiministeren står og roser, skal skæres ned til 75 pct. Det er dog ganske påfaldende, synes jeg, for det viser nogle af svaghederne ved den lovgivning, økonomiministeren her foreslår, og som jeg tror der i høj grad er grund til at overveje i det høje ting.

Økonomiministeren (Henry Grünbaum): Jeg vil kun sige om dette sidste problem, at jeg mener, det er et vigtigt problem, det ærede medlem hr. Poul Møller her har rejst i forbindelse med Landbrugets Real-

kreditfond. Der kan være institutioner, hvis långivning er så direkte rettet mod et bestemt område, at der kan være et problem for den, det erkender jeg. I dette tilfælde ville det måske blive 75 pct.s reglen, der kom til at gælde; det ville ikke være særlig heldigt, og det synes jeg man må se på i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Anden næstformand (Thestrup): Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om midlertidig regulering af obligationsudstedelsen.

Valgt blev: *Peter Nielsen, Holger Eriksen, Lis Groes, Ove Hansen, Erling Olsen, Axel Ivan Pedersen, Carl Petersen, Rimstad, Henry Christensen, Erik Eriksen, Poul Hartling, Finn Poulsen, Poul Møller, Hastrup, Thestrup, Baunsgaard og Kai Moltke.*

Anden næstformand (Thestrup): Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 2. juni, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om uddannelse af lærere til folkeskolen.