

[Poul Møller.]

stemmelsen må betyde, at den for næsten hele lånemassen skal ned på de 75 pct. af fjorårets kvartal.

Så beklager jeg, at den højtærede minister ikke gik ind på det spørgsmål, jeg stillede ham, og som vi drøftede med den tidligere boligminister, nemlig spørgsmålet om finansieringsinstitutterne, om der ikke er en fare for — det var dengang regeringen, der sagde det til os — om der ikke er en overhængende fare for, at det bliver det grå og sorte pengemarked, der kommet ind i stedet for og finansierer til en endnu højere rente. Der stillede jeg økonomiministeren et spørgsmål, og jeg skal være tilfreds, hvis han erkender, at han ikke kan besvare det, for det er meget svært at besvare, men jeg vil gerne høre, om han mener at kunne besvare det.

Der er, som debatten har vist her i dag, mange, mange problemer. Alle ordførerne har rejst problemer, og det viser, at der er grund til for folketinget at udvise en vis varsomhed, en vis omtanke, før man springer lige på et lovforslag som det foreliggende. Det er nævnt, at man skal være fordomsfri. Vi vil også gerne være fordomsfri, men fordomsfrihed kræver også tid, og det er derfor beklageligt, at vi ikke har den fornødne tid; for selv om vi siger, at vi har udvalgsbehandling, har vi dog kun dagen i morgen til udvalgsbehandlingen, i overmorgen skal vi have anden behandling og på fredag tredje behandling, hvis lovforslaget skal vedtages inden pinse. Derfor vil det nok blive lidt vanskeligt for os, der har fået lovforslaget forelagt kl. 13 og har haft folketingsmøde indtil et kvarter i 19 og har genoptaget forhandlingen et kvarter i 20, at få virkelige muligheder for at sætte os ind i, hvad mennesker ude omkring har af opfattelse, de mennesker, der skal administrere dette system, men vi håber, at morgendagen vil vise, at de mennesker, der er kyndige på dette område, forhåbentlig og formentlig vil komme til udvalget og vil opklare det for os.

Baunsgaard: Jeg vil gerne i anledning af det, det ærede medlem hr. Poul Møller her sagde til mig om vor lille diskussion vedrørende virkningerne over for landbrugets investeringslånsmuligheder, sige, at mine

bemærkninger i første omgang gik udelukkende på, at jeg havde fået den opfattelse, at det ærede medlem automatisk overførte begrænsningen på 75 pct. til 75 pct.s begrænsning af landbrugets investeringslånsmuligheder. Det var kun denne automatiske overføring af procentsatsen, jeg ville angribe.

Jeg må erklære mig enig med det ærede medlem hr. Poul Møller i, at der ikke alene er en risiko for, men en sandsynlighed for, at loven kommer til at betyde i den periode, hvor den skal være virksom, en begrænsning af også landbrugets muligheder for at opnå obligationslån til investering. Det vil være forkert ud fra denne diskussion at skabe en fornemmelse af, at dette ikke kommer til at øve nogen indflydelse på landbrugets lånemuligheder. Det vil det, og det må det gøre, hvis der skal være nogen mening med loven. ligesom jeg mener, at det vil være forkert at skabe nogen forestilling om, at den overhovedet ingen indflydelse vil få på boligbyggeriet. Det vil den få, og det må den få, hvis der skal være mening i det.

Til det ærede medlem hr. Henry Christensen vil jeg gerne sige: nej, jeg synes ikke, der er noget tilløkkende i det, vi gør her. Mine bemærkninger gik igen på, at jeg fik en fornemmelse af, at det ærede medlem i sit første indlæg skabte en fornemmelse af, at vi her stod over for særprægede danske indgreb skabt af en særpræget, forfejlet dansk økonomisk politik. Det var over for dette, jeg gjorde opmærksom på, at det var ikke noget særpræget dansk med indgrebsmuligheder over for obligationsudstedelse. Jeg synes ikke, det er noget tilløkkende, jeg synes ikke, det er ønskværdigt, men jeg har mine tvivl om, hvorvidt vi er i stand til overhovedet at klare den økonomiske udvikling uden disse økonomiske indgreb, og derfor tilsiger jeg positiv medvirken.

Og må jeg så give det ærede medlem medhold i, at det for os i folketinget er overordentlig utilfredsstillende, at vi mange gange møder forslagene i morgenbladene, før vi har stiftet bekendtskab med dem, og denne min enighed med det ærede medlem indsnævres ikke af min viden om, at han er redaktør ved et aftenblad.

Kai Moltke: Jeg har også nogle enkelte bemærkninger: