

[Beligministeren.]

som vi nu har indledt både med forliget omkring huslejeloven og omkring denne lovgivning, bør ses som en helhed. Jeg tror, det er rigtigt, at de mange ting må løses i sammenhæng. Huslejelovgivningen og boliglovgivningen hænger nemlig indbyrdes sammen, men hænger også sammen med de problemer, der i øvrigt er tænkt løst i det politiske udvalg. Derfor har vi altså taget det skridt at begrænse huslejeloven og boligloven til en periode og kan vel i det fortsatte udvalgsarbejde gøre arbejdet med et videre sigte.

Jeg vil også i forbindelse med de bemærkninger, det ærede medlem kom med om restriktionernes afvikling, sige, at jeg er enig i — det fremgår også af betænkningen — at det er væsentligt for løsningen af de fremtidige boligproblemer at få afviklet den sidste del af byggereguleringen, en afvikling, der jo allerede er påbegyndt for nogen tid siden. Jeg har da også givet tilsagn om i hvert fald fra efteråret at afvikle areal- og prisgrænser, men i øvrigt mener jeg, at dette område bør ses i sammenhæng med det andet, og at tempoet for afviklingen jo løbende må drøftes med det folketingsudvalg, der skal arbejde dermed.

Det ærede medlem beklagede sig over, at man ikke i boligudvalget var orienteret om lovforslaget om regulering af obligationsudstedelsen. Det fremgår jo ganske klart af den skrivelse, der ledsager lovforslaget, at Nationalbanken den 28. maj har henvendt sig til regeringen, og at ikke mindst denne henvendelse og dens indhold: at Nationalbanken frygter for den nærmeste tids udvikling på obligationsmarkedet, er årsagen til, at regeringen har udarbejdet og fremsat dette lovforslag. Jeg kan heller ikke se, at et lovforslag, der forhåbentlig vil være i stand til at styrke obligationsmarkedet og rette på renten, skulle være i modstrid med dette forslag til en boliglov. Det ærede medlem fru Else-Merete Ross har jo allerede udtalt sig om dette med at skabe sig et flertal. Jeg vil dertil sige, at jeg håber da rigtignok, at der bliver almindelig enighed om dette lovforslag, når det nu kommer til behandling.

Det ærede medlem hr. Hastrup sagde, at regeringspartiet nu erkender nødvendig-

heden af en boligpolitik, og jeg forstod en boligpolitik, som havde det ærede medlems sympati. Har det ikke været sådan under de forhandlinger, vi har ført her i foråret både om huslejelov og boliglov, at også oppositionspartierne har erkendt, at skulle man nå til en løsning af boligproblemerne, var det vist nødvendigt, at man resignerede fra alle sider? Det var vel tilfældet, da vi gennemførte lejeloven for de næste 2 år, og det har vel også været tilfældet med det forslag, vi her behandler.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind på mange af de enkeltbemærkninger, der er fremsat.

Det ærede medlem hr. Kai Moltkes ændringsforslag må jeg anbefale at stemme imod. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen i de synspunkter, han gjorde gældende om mulighederne for overhovedet at praktisere en ramme på 20.000 lejligheder i socialt boligbyggeri. Jeg har for mit eget vedkommende netop foreslået, at de 15.000 lejligheder, der indgik i det oprindelige forslag og skulle være indført i rammen for det kommende år, udskydes et år, og vi kan derfor ikke for dette års vedkommende få et så stærkt pres på obligationsmarkedet, men får det først, skal vi sige 1 år længere frem i tiden, med den forøgelse, som rammen betyder.

Jeg tror heller ikke på den tale, som man i dag er fremkommet med om de magre forlig omkring lejeloven og boligloven. Der er alligevel perspektiv i den enighed, der er opnået omkring de midlertidige love, både den midlertidige lejelov og den midlertidige boliglov, og også deri, at en række af de problemer, der forelå på disse felter, og som vi ikke har fået løst endnu, men som kan samles i de 2 år, lovene gælder — nemlig den samlede lejelovgivning, finansieringsproblemerne og ikke mindst en almindelig tilskudsordning, som jeg mener må bygges op så nogenlunde efter de principper, til hvilke der jo er fremlagt skitse i udvalget — efterhånden kan løses, og endelig selvfølgelig spørgsmålet om reguleringens afvikling.

Jeg tror, at kan man få løst disse problemer i den tid, dette udvalg skal arbejde, vil jeg anse det for meget væsentligt, at vi har lavet forlig om denne lovgivning også. Jeg vil alligevel understrege, at det, der er