

## [Rimstad.]

spørgsmålene på grund af indbyrdes kævl og splidagtighed de 4 partier imellem er trukket sådan i langdrag, at denne betydelige del af vort lovgivningsarbejde til skade og ophidselse for befolkningen alt for længe rent handlingsmæssigt har været sat i skammekrogen.

Vort tilsagn er således dikteret af nødvendigheden af nu at få taget fat på sagen, og vi er derfor også indstillet på at stemme for de af den højtærede boligminister stillede ændringsforslag, selv om vi nok synes, at de ikke alle sammen er lige gode. Vi er således af den opfattelse, at det under de givne omstændigheder er en fejl af ministeren at foreslå de nuværende lånegrænser bibeholdt, og vi kan ikke anerkende rigtigheden af det ræsonnement, der ligger til grund for den højtærede ministers ændrede stillingtagen her. Vi kan heller ikke med ministeren være enige i, at det sociale boligbyggeri skal øges fra 10.000 til 12.000 lejligheder pr. år. Medens vi således vil stemme for de af ministeren stillede ændringsforslag — det er ændringsforslagene nr. 1-3, 5-8 og 11-22 — må vi afvise ændringsforslagene nr. 4, 9 og 10, stillet af socialistisk folkeparti, fordi de efter vor opfattelse ikke er egnede som grundlag for de meget nødvendige bestræbelser, alle ansvarlige nu må koncentrere sig om, og som går ud på at finde frem til normale forhold for nybyggeriets vedkommende og huslejerens størrelse.

Det er let nok at betræde tilskuds- og restriktionsvejene, men det løser ingen problemer her, hvor det i første række drejer sig om at finde tilbage til den eneste form for regulering, der i det lange løb er holdbar, nemlig den, der opnås gennem den fri prisdannelse, hvilende på tilbud og efterspørgsel. Er udbuddet her tilstrækkelig stort, vil huslejerne blive de lavest mulige i forhold til de gældende byggepriser, som naturligvis af den grund heller ikke må fremkomme gennem prisøgende restriktioner.

Jeg vil i denne forbindelse anbefale den højtærede boligminister at henvende sig til sin kollega den højtærede handelsminister og tale licitationsproblemet igennem med ham. Vi har fået forelagt et forslag til en ny lov om licitationsordningerne, og en så-

dan lov vil er efter min mening virke prisøgende. Det vil derfor være hensigtsmæssigt — og jeg tror, der er flertal for det i denne sal — om man ser på denne lovgivning én gang til.

I det stykke af lovgivningen, som her foreligger, er det derfor flertallets forslag om, at en række af boligproblemerne underkastes en mere langsigtet og mere sammenhængende behandling med det formål for øje, at der udarbejdes forslag til en gradvis normalisering af boligmarkedet, som interesserer os, og som er grunden til, at vi kan stemme for enkeltheder i dette forslag, som vi nok synes kunne have været bedre udformet.

Vi ønsker den højtærede boligminister held med og lykke til bestræbelserne for at nå frem til normale tilstande inden for dette område, som alt for længe har demonstreret de gamle partiers politiske afmagt over for en opgave, der — desværre for befolkningen — kun kan løses ad politisk vej.

Hvad angår det af det ærede medlem hr. Kai Moltke fremsatte dagsordensforslag, vil jeg på mit partis vegne sige, at vi ikke vil stemme for det. Det drejer sig om den boligfond, over for hvilken der også fra socialdemokratisk side er udtalt sympati, men som vi for vort vedkommende ikke vil være med til.

**Boligministeren (Kaj Andresen):** Må jeg indledningsvis anbefale at stemme imod det af det ærede medlem hr. Kai Moltke stillede forslag til motiveret dagsorden. Det er jo fremsat bl. a. i forbindelse med en omtale af det lovforslag, der kommer til behandling lidt senere i dag, et forslag, hvis opgave bl. a. er over obligationsmarkedet at forsøge at stabilisere kurserne og nedsætte renten. Regeringen vil i øvrigt have sine egne overvejelser om, hvad der videre kan gøres på dette område, og vil derfor overveje at fremsætte lovforslag til sin tid.

Må jeg i øvrigt takke for den behandling, boliglovsforslaget har fået i dag, og takke udvalgsflertallet for den tilslutning, der er givet dels til lovforslaget, dels til de af mig stillede ændringsforslag.

Forhandlingen her i dag giver mig jo ikke anledning til mange bemærkninger. Jeg kan være enig med det ærede medlem hr. Finn Poulsen i, at den boligpolitik,