

[Kai Moltke.]

le kendsgerning, at vi på papiret har en social boligordning, men at man landet over gang på gang klager over, at de mindrebedmedlede og mindstbedmedlede, som der skulle bygges til, ikke har råd til at flytte ind. Derfor mit ændringsforslag vedrørende § 62 om, at man på grund af de høje omkostninger ved kurstab som følge af den høje effektive rente som beregningsgrundlag for m²-tilskuddene ikke tager 6½ pct., men 4 pct. 4 pct. vil måske ikke engang under de nuværende forhold kunne bringe lejen ned blot i nærheden af de 300 kr. månedlig, som den forhenværende boligminister erklærede skulle være det naturlige niveau for to tredjedele af landets befolkning.

Måske virker man konservativ, når man ikke rigtig kan følge med i udviklingen, og de 4 store partier bevæger sig i en ganske anden himmelflugt, men nogle må tilpasse de sociale forhold, vi har her i landet.

Med hensyn til det fremtidige arbejde findes der jo forskellige aftaler om det, vi skal behandle i det nu permanente boligudvalg. Men er faktorerne afklaret, så at man kan nå videre mod målet? Hvem ved noget om, hvad renteniveauet vil blive i den kommende tid, og hvem kan udføre et forsvarligt arbejde uden at kende noget til rente- og finansieringsforhold i boligbyggeriet? Her har vi det åbne spørgsmål.

Vi har endvidere tilsagnene om sociale boligtilskud engang ud i fremtiden. Men skal man arbejde videre med perspektivet, vil jeg tilråde, at man begynder at lægge rammer og udarbejde forslag om, hvilke sociale boligtilskud man sigter på, før man begynder at angribe det gamle grundlag for boligstøtten — for blot at sælge det ud i luften for et par glosers skyld ville dog være halsløs gerning.

Så er der endelig spørgsmålet om rationeringen af realkrediten, som jo for alle udvalgsmedlemmer kom som en temmelig stor sensation. Jeg ved ikke rigtig — selv om vi har taget ændringerne til lov om hypotekforeninger af dagsordenen — hvordan man kan udarbejde konkrete planer på baggrund af dette nye lovforslag, som skal behandles i aften, og hvis materiale ikke indeholder blot en eneste talangivelse eller økonomisk analyse, før vi har orden i disse ting. Mig forekommer det temmelig ørkes-

løst at arbejde efter abstrakte retningslinjer på disse områder.

Endelig er det sådan, at spørgsmålet om de sociale boligtilskud og nu rationeringsplanen for realkrediten ikke er alle de ukendte faktorer. Både den højtærede statsminister og den højtærede boligminister har jo i den sidste tid i offentlige udtalelser erklæret, at man overvejer at stille konkrete forslag om en boligfond. Men hvad det er, ved vi ikke. Hvad det stiler henimod, er der ingen af boligudvalgets medlemmer der er blevet bekendt med. For at vi ikke skal arbejde med lutter ukendte størrelser, vil jeg gerne have lov til her ved slutningen af min, i alle tilfælde tidsmæssigt, temperede tale at stille følgende forslag til motiveret dagsorden:

„I anledning af de af statsministeren og boligministeren offentligt fremsatte udtalelser om, at regeringen overvejer at fremsætte forslag om oprettelse af en boligfond til billiggørelse af boligbyggeri, henstiller tinget, at regeringen til folketingets bebudede samling i september måned dette år forelægger sine konkrete planer herom i form af et udarbejdet forslag, og at et sådant forslag behandles i tinget i forbindelse med anden behandling af det af socialistisk folkeparti tidligere fremsatte lovforslag om oprettelse af en boligfond til finansiering af socialt boligbyggeri til en fast rente til 4 pct. ved optagelse af tredjeprioritetslån,

og går derefter over til fortsat behandling af de stillede ændringsforslag til lov om boligbyggeri.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Rimstad: Da vi i november måned første gang behandlede dette af den højtærede boligminister fremsatte lovforslag, gav vi fra vort partis side tilsagn om, at vi ville stemme for lovforslaget, sådan som de 4 gamle partier nu kunne blive enige om det inden for de angivne rammer. Dette tilsagn gav vi ud fra den betragtning, at de samme 4 partier bærer hovedansvaret for, at en behandling af bolig- og byggelovgivnings-