

[Axel Ivan Pedersen.]

Den betænkning, boligudvalget har afgivet, indeholder jo i øvrigt også en meget udførlig redegørelse for en væsentlig del af de forhandlinger, som har været ført vedrørende boligproblemerne. Der skulle således heller ikke være anledning til at gentage disse betragtninger. Imidlertid indeholdt det lovforslag, som ministeren i sin tid fremsatte, en del ændringer til den bestående lovgivning, som ikke er medtaget, og det kan således nu — som nogen har givet udtryk for — se ud, som om det er et magert forlig, der er tale om. Jeg er ikke enig i den betragtning, simpelt hen fordi der i virkeligheden ved forliget er tale om begyndelsen til en helt ny boligpolitik, som det nedsatte folketingsudvalg skal søge at nå frem til i nøje samarbejde med boligministeren og på baggrund af de efterhånden ikke få embedsmandsbetænkninger, som foreligger om boligområdets mangesidige forhold. I dette arbejde, som gerne skulle afsluttes i løbet af et års tid, vil man også komme til at tage stilling til de forslag, som man nu har ladet ligge, og som muligvis får en helt anden udformning.

I stedet for har man koncentreret sig om det mest presserende og om ændringer, der ikke vil virke forstyrrende i den kommende boliglovgivning. Årsagen hertil er den, at det firkantede forlig, som blev indgået om lejeloven i slutningen af marts, også indeholdt beslutninger om visse ændringer i den bestående boliglov, som man forpligtede sig til at gennemføre inden den 1. juli, og herom har arbejdet koncentreret sig, dog ikke alene for at opfylde en indgået forpligtelse, men også fordi indgående drøftelser i udvalget har gjort det klart, at udviklingen medfører nødvendigheden af betydelige ændringer i hele vor boliglovgivning, bl. a. med henblik på at revidere boligtilskudsordningerne, hidføre større bevægelighed på boligmarkedet og bringe os nærmere en normalisering af området.

En sådan gennemgribende revision vil nødvendigvis tage betydelig tid, ligesom det er nødvendigt at afvente resultaterne af igangværende undersøgelser, der foretages på embedsmandsplan, og hvoraf én må påkalde væsentlig interesse, nemlig den, som kommer meget snart, og som omhandler problemerne vedrørende ligestillingen

mellem ejere og lejere i skattemæssig henseende, et spørgsmål, som har påkaldt stor interesse i befolkningen.

I betænkningen udtales, at arbejdet med disse gennemgribende ændringer formentlig kan tilendebringes i løbet af et års tid, og der er derfor indført en revisionsbestemmelse om, at loven skal tages op til fornyet behandling i folketingsåret 1966-67. Derved vil loven få en løbetid på 2 år ligesom lejeloven, og for så kort en gyldighedsperiode har man ikke ment det rimeligt at ændre ved indskuddene, ligesom man naturligvis heller ikke i denne forbindelse har kunnet se bort fra udviklingen på obligationsmarkedet og de problemer, der er opstået af samme grund, og som er udførligt omtalt i betænkningen.

Som helt nye bestemmelser skal jeg henviser til de ændringer, der er foreslået på foranledning af en henvendelse fra invalideorganisationerne, og som tager sigte på at forbedre invalidernes boligvilkår i den af organisationerne ønskede retning.

Ligeledes skal jeg pege på de nye bestemmelser om indeksregulering af boligindskud og opsparingsbestemmelserne og den i betænkningen omtalte undersøgelse af muligheden for, at de sociale boligselskaber ved genudlejning skal kunne forhøje indskuddene og regulere lejen i takt med udviklingen i den private boligmasse — alt sammen med det formål at gøre de sociale boligselskaber i højere grad selvfinansierende. Der vil herved blive indledt en ny praksis, for så vidt angår de sociale boligselskaber, og det bør give anledning til visse drøftelser mellem disse og det nedsatte udvalg med henblik på, i hvilken udstrækning og under hvilke vilkår disse selskabers fremtidige virksomhed kan sikres, så det sociale sigte opretholdes.

Det ærede medlem hr. Kai Moltke har stillet nogle enkelte ændringsforslag, som flertallet ikke kan tiltræde. Det er ikke, fordi der ikke heri er synspunkter, som vi fra socialdemokratiets side kan tilslutte os nogle af, men under hensyn til den før omtalte almindelige revision af hele vor boliglovgivning, som forestår, og som forhåbentlig vil medføre nye, bedre tilskudsregler, mener vi, at de forslag, det ærede medlem stiller, bør indgå i den almindelige drøftelse i det parlamentariske udvalg.