

Finansministeren (Poul Hansen): Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget og til mine ændringsforslag.

Jeg må sige til det ærede medlem hr. Foged, at jeg synes, jeg i denne sag er blevet presset så stærkt, at jeg nødig vil lade mig presse mere vedrørende grænsen for anskaffessummen for de biler, der kan afskrives på. Derimod er jeg villig til at tale om ikrafttrædelsesdatoen. Det synes jeg vi kan tale om mellem anden og tredje behandling.

Det er klart, at jeg ikke kan modtage den dagsorden, det ærede medlem har foreslået. Vi finder det i regeringen rimeligt, at denne afskrivningsprocent nedsættes. Vi har den opfattelse, at den virkning, det ærede medlem nævnte, naturligvis i visse tilfælde kan indtræde, men vi tror, at den overvejende virkning vil være en vis tilbageholdenhed på dette område.

Må jeg så sige til det ærede medlem hr. Hagen Hagensen, at jeg er af den opfattelse, at man, også når det drejer sig om anskaffelse af biler i statens tjeneste, skal udvise en vis tilbageholdenhed, og der er givet retningslinjer derfor, uden at jeg vil sige, at de følger nøjagtigt de samme tal, som der her er tale om. Det er ikke sådan, at vi ved denne lov forbyder firmaerne at have biler, der koster mere end 35.000 kr., de må kun ikke afskrive på beløb derover. Vi håber, at der deri ligger et vist pres i retning af, at man er tilbageholdende også dér, og på den måde er der altså en vis overensstemmelse i tankegangen.

Peter Nielsen: Der tales om, at der er inflation her i landet; der er vist også ved at gå inflation i motiverede dagsordener. Mon de fleste ikke vil synes, at en afskrivningsprocent på 30 turde være rimelig? Jeg anbefaler altså at stemme mod det stillede dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Foged og Hagen Hagensen (se sp. 5952)

forkastedes med 91 stemmer mod 70; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Underændringsforslag nr. 2 til ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 153 stemmer mod 9; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 4 til ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 153 stemmer mod 9; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 3, 5-10, § 1 i den ændrede affattelse og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om tillægsbevilling for finansåret fra 1. april 1964 til 31. marts 1965.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 166) findes i tidenden sp. 4917, finansudvalgets betænkning i tillæg D. sp. 4825).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sat-tes til forhandling under ét.