

(Kort bemærkning).

**Axel Kristensen:** Forholdet er det, at da jeg i udvalget udtrykkeligt spurgte: skal dette spørgsmål løses efter princippet i vort forslag eller efter princippet i regeringens, svarede socialdemokratiets medlemmer mig, at det skulle ske efter principperne i mit forslag — det blev sagt ganske klart. Derefter siger jeg: vel, så er det vel nødvendigt, at jeg får teknisk hjælp til at besvare de indvendinger, der er kommet, og jeg får fra et af socialdemokratiets medlemmer det svar: det behøver du ikke, for det kan ministeren gøre — og intet medlem af den socialdemokratiske gruppe tager afstand derfra. Måned efter måned beder jeg derefter om at få dette. Jeg har været både hos den socialdemokratiske ordfører og hos det ærede medlem hr. Carl Petersen, og hver gang har jeg fået det svar: det kommer snart fra ministeren — men intet som helst om, at man havde skiftet standpunkt. Herefter synes jeg, at jeg har lov til at sige, at jeg er skuffet — og med rette.

Så vil jeg have lov til at sige, at i det sidste udvalgs møde ankede jeg over den form, som behandlingen havde antaget, selv om jeg meget nødig rettede angreb på det ærede medlem hr. Carl Petersens ledelse, for jeg satte stor pris på ham — og det gør jeg stadig, selv om han er vred på mig i øjeblikket — samtidig med at jeg dog erkendte, at han havde haft en helt urimelig arbejdsbyrde.

Det, der nu oppirrer det ærede medlem hr. Carl Petersen, er sikkert det, jeg sagde til det ærede medlem hr. A. C. Normann, det forstår jeg. Men det ærede medlem hr. A. C. Normann stod heroppe og hånede mig for, at jeg havde ikke talt om andet, end at jeg var skuffet, og så er det rimeligt, at jeg svarer, at det kun er drøftet i et eneste udvalgs møde, og at jeg ikke lagde mærke til det ærede medlem hr. A. C. Normann den dag — og det gjorde jeg ikke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 2

*forkastedes* med 93 stemmer mod 71; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1

*vedtoges* med 88 stemmer mod 1; 76 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

*forkastedes* med 93 stemmer mod 71; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod

Ændringsforslag nr. 4

*forkastedes* med 93 stemmer mod 71; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 7, 10 og 18 betragtedes som

*bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 4.

Ændringsforslag nr. 5

*forkastedes* med 93 stemmer mod 71; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 6

*vedtoges* med 91 stemmer mod 3; 74 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 8, 9, 11, 12, 13, 14 og 15

*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 16

*vedtoges* enstemmigt med 92 stemmer; 75 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslagene nr. 17, 19, 20 og 21 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets tekst i den ændrede affattelse *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling *vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.