

[A. C. Normann.]

område, hvor en anden ejendom sælges uden større avance. Jeg begriber altså ikke, at det ærede medlem forenkler denne sag så stærkt, som han gør.

Jeg indrømmer da, at den bedrift at få sat de 2.000 kr. for forbedringer ned til 1.000 kr. er til at overse, og jeg har heller ikke gjort mig meget til af den, men det er et af de formidlende forslag, vi har fremsat fra vor side. Det ærede medlem sagde jo, at vi overhovedet ikke havde forsøgt at mægle, overhovedet ikke havde været formidlende. Det er altså et af de områder, hvor formidlingen for en gangs skyld er lykkedes, for det ærede medlem foretrækker jo også 1.000 kr. fremfor 2.000 kr.

Jeg vil gerne i denne forbindelse sige til det ærede medlem hr. Johan Asmussen, der siger, at man ikke skal gøre det mere demokratisk, man skal gøre det helt demokratisk, at jeg havde aldrig troet, at jeg skulle komme i den situation, at en repræsentant for de uafhængige kunne gøre sig mere demokratisk end jeg, men det kan da godt være, at han kan have ret for sit personlige vedkommende. Det er dog vel ikke til at afvise, som det er oplyst i udvalget, at administrationsbyrden netop med hensyn til beregningen af forbedringerne er meget betydelig. Det er også rigtigt, at det var årsagen til, at vi i sin tid blev stående ved 2.000 kr. Men nu har jeg altså ment det forsvarligt at gå ned til 1.000 kr., bl. a. efter at det var slået fast — derfor kom det så sent — at vi nu gik over til at undtage parcelhusene, hvad der i forvejen skærer en meget væsentlig del ud af administrationsbesværets område med hensyn til forbedringer. Det må det ærede medlem hr. Johan Asmussen dog tage i betragtning.

Endelig vil jeg gerne gøre en ganske kort bemærkning til det ærede medlem fru Grethe Philip, som siger, at hun, siden vi har fået grundstigningsskylden afskaffet, er mere betænkelig ved, at en- og tofamilieshusene fritages. Nu vil jeg ikke benægte, at der kan forekomme — det har jeg også sagt i min indledningstale her — virkninger af den art, som det ærede medlem frygter, virkninger, som flertallet altså i denne situation har tillagt mindre vægt end hensynet til den store forenkling, der finder

sted; men dels er det jo rigtigt, som det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen peger på, at i tilfælde af flytning og genanskaffelse gælder ræsonnementet ikke, for så får man ingen fortjeneste konstateret, dels vil jeg da også gerne føje til, at sådan som jeg nu opfatter det lige i farten, så må man, når man taler om grundstigningsskylden, tage i betragtning, at den prioritet, der har stået i ejendommene hidtil — jeg håber ikke, jeg tager fejl i ræsonnementet, for den side af sagen har jeg ikke tænkt på, før det ærede medlem nævnte det — som afgiftspligtig grundstigning, jo da falder bort i beregningen her, hvad der gør anskaffelsesværdien mindre og dermed fortjenstmargenen, fortjenstområdet, større, hvorved man i virkeligheden får beskattet en del af grundstigningen netop i kraft af, at grundstigningsskylden er bortfaldet.

(Kort bemærkning).

Axel Kristensen: Bare for en ordens skyld: det ærede medlem hr. A. C. Normann siger, at jeg i møde efter møde har beklaget mig over, at man ikke har opfyldt sit løfte. Det er teknisk uladsiggørigt, for det har kun været drøftet i ét møde. Vi fik det først at vide fredag den 21. maj, og da var det da naturligt, at jeg beklagede mig over det. Det, jeg så yderligere sagde, var, at det var der ikke noget at gøre ved. Det arbejde, det var lovet os at ministeren skulle gøre, var ikke gjort, og nu skulle vi gøre det. Tirsdag afleverede vi ét forslag, hvori alle de ting, der var klaget over fra regeringens side i vort første forslag, var fjernet. Det er en helt urimelig fremstilling, det ærede medlem gav, men jeg skal indrømme, at jeg har ikke den mindste erindring om, hvorvidt det ærede medlem hr. A. C. Normann var til stede i det møde eller ej. Han prægede det ikke så meget, at man lagde mærke til, om han var der eller ej.

Holger Eriksen: Det ærede medlem hr. Axel Kristensen har naturligvis ret i, at lønningerne er steget i de senere år, men de, der har oppebåret disse lønninger, har naturligvis også måttet betale skat i forhold hertil. Jeg kan ikke se, hvilken forbindelse det har med den omstændighed, at man, fordi man er ejendomsbesidder,