

[Aksel Larsen.]

streret den indkomne skat hidtil, er det også en grund til, at jeg må anbefale, at der siges nej.

**Rimstad:** Mit partis stilling til de tre foreliggende lovforslag fremgik meget tydeligt af, hvad jeg sagde ved første og anden behandling af forslagene, hvor jeg udførligt begrundede vor stilling. Vi vil ikke stemme for denne lovgivning, som vi finder for planløs og for tilfældig.

Vi vil stemme imod disse forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om afgift ved ejerskifte af brugte motorkøretøjer*

vedtoges med 87 stemmer mod 77; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Thisted Knudsen:** Det kan ikke være rigtigt.

**Formanden:** Der protesteres af det ærede medlem hr. Thisted Knudsen. Jeg beder sekretærerne foretage fornyet afstemning.

Ved den fornyede afstemning

vedtoges lovforslaget med 87 stemmer mod 80; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om ændring i lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v.*

vedtoges med 87 stemmer mod 14; 67 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

*Forslag til lov om udstedelse af statspræmieobligationer*

vedtoges med 87 stemmer mod 14; 68 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning vedrørende en påtænkt ekspropriation af arealer i Ho-Oksby og Ål kommuner [af Skræppenborg-Nielsen m. fl.].*

(Første behandling af forslaget til folketingsbeslutning (nr. IX) findes i tidenden sp. 2165, finansudvalgets betænkning i tillæg B. sp. 995).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

**Lysholt Hansen:** På socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis og det radikale venstres vegne skal jeg anbefale, at man stemmer imod det af socialistisk folkeparti fremsatte forslag til folketingsbeslutning, der ganske enkelt går ud på, at forsvarsministeren skal tilbagekalde sin skrivelse af 4. november 1964 til finansudvalget vedrørende ekspropriationer i Ho-Oksby og Ål kommuner. I vor indstilling ligger ønsket om, at denne sag i overensstemmelse med sædvanlig praksis færdigbehandles i finansudvalget, hvor de indstillende partier vil tage stilling til det pågældende aktstykke.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Skræppenborg-Nielsen):** Ved første behandling af det forslag til folketingsbeslutning, vi nu behandler, prøvede jeg på at redegøre for og at motivere, hvorfor vi i socialistisk folkeparti mente det nødvendigt at opfordre den højtærede forsvarsminister til at tilbagekalde sin skrivelse vedrørende den påtænkte ekspropriation af arealer m. v. i Ho-Oksby og Ål kommuner i Sydvestjylland.

Det viser sig nu, at mine bemærkninger og motiveringer fra dengang til vort forslag ikke synes at have gjort større indtryk på de øvrige partiers repræsentanter i finansudvalget, hvor sagen har været til behandling, idet det af den afgivne betænkning fremgår, at hverken socialdemokratiets, venstres, det konservative folkepartis eller det radikale venstres medlemmer af finansudvalget vil være med til som af os foreslået at undlade den påtænkte og meget kostbare ekspropriation m. v., der her er tale om. Et stort folketingsflertal stemmer derfor